№ 154

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина" отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cie Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платить за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина" № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 6-го ІЮНЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый.

№ 154

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к.; на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ достави. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.

Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.

Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

Кіевъ, 5-го іюня 1898 г.

Положеніе крестьянъ привислинскихъ губерній. II. Сельскій пролетаріатъ возникъ въ привислинскихъ губерніяхъ еще въ эпоху б. Варшавскаго герцогства. Хотя крѣпостное состояніе было отмѣнено въ Привислинскомъ краѣ гораздо раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, а именно въ 1807 году четвертой статьей изданнаго Наполеономъ I конституціоннаго устава герцогства Варшавскаго, но за крестьянами не было признано право собственности на земли, находившіяся до тѣхъ поръ въ ихъ пользованіи. По этому поводу извѣстный польскій экономистъ гр. Ѳома Потоцкій писалъ въ 1859 году: „При громкихъ фразахъ о свободѣ и равноправности было отмѣнено вѣковое право крестьянъ на безсрочное пользованіе своими усадьбами. Полная свобода заключенія договоровъ, неограниченная ни количествомъ усадебной земли, предоставляемой въ распоряженіе крестьянъ, ни опредѣленными размѣрами барщины, обратилась скорѣе во вредъ, чѣмъ въ пользу крестьянъ. Помѣщики получили право въ концѣ каждаго года отказывать отъ мѣста крестьянамъ-усадебникамъ. Вслѣдствіе новаго права, предоставленнаго помѣщикамъ, исчезли цѣлыя села: можно было видѣть деревни, сравненныя съ землей, а населеніе ихъ скитающимися безъ крова и убѣжища. Поля, оставленныя крестьянами, присоединялись къ фольваркамъ или раздавались нѣмцамъ-колонистамъ, которые были въ состояніи платить болѣе высокіе чинши". По отзыву другого польскаго ученаго Скарбека, тѣмъ способомъ, какимъ была дана свобода крестьянамъ въ графствѣ Варшавскомъ, она только превращала тысячи трудолюбивыхъ земледѣльцевъ, привязанныхъ къ своимъ жилищамъ, въ бродягъ и скитальцевъ, которыхъ праздность и нужда доводили до всевозможныхъ преступленій. Въ періодъ съ 1815 по 1831 г., въ эпоху конституціоннаго Царства Польскаго, не только ничего не было сдѣлано для улучшенія положенія крестьянъ, но, напротивъ, были изданы постановленія, клонившіяся къ еще большему ухудшенію этого положенія. Были устранены всякія, даже чисто юридическія ограниченія патримоніальной власти помѣщиковъ надъ крестьянами. Во время Варшавскаго герцогства должность гминнаго войта замѣщалась по назначенію отъ правительства; по постановленію 1818 г. она была соединена съ лицомъ каждаго помѣщика, которому предоставлялось вмѣстѣ съ тѣмъ право передавать ее кому угодно. Въ то же время не только ничего не было сдѣлано для сокращенія размѣровъ сельскаго пролетаріата, но, напротивъ, онъ былъ признанъ явленіемъ вполнѣ нормальнымъ. Статья 530 второй книги кодекса Наполеона предоставила право всѣмъ безсрочнымъ арендаторамъ выкупать недвижимую собственность, находившуюся въ ихъ пользованіи. Сеймъ 1825 года отмѣнилъ эту статью, уничтоживъ такимъ образомъ въ самомъ принципѣ возможность возникновенія въ странѣ класса крестьянъ-собственниковъ. Если въ то время и сознавались невыгоды обращенія прежняго осѣдлаго крестьянскаго населенія въ кочующее, то устраненіе этихъ невыгодъ считалось возможнымъ только путемъ возвращенія къ прежнему порядку вещей, т. е. къ новому закрѣпощенію крестьянъ. О возстановленіи крѣпостного права ходатайствовали тогда воеводскіе совѣты, но ходатайство это отвергнуто было Высочайшей властью, указавшею на возможность удержанія крестьянъ въ осѣдломъ состояніи путемъ болѣе справедливыхъ договоровъ съ ними. Въ тридцатыхъ годахъ правительствомъ принятъ былъ рядъ мѣръ къ улучшенію положенія крестьянъ въ казенныхъ и майоратныхъ имѣніяхъ Царства Польскаго, положеніе-же крестьянъ въ имѣніяхъ частныхъ нисколько не улучшилось. Масса не только пахатныхъ земель, находившихся прежде въ пользованіи крестьянъ, но даже бывшихъ подъ крестьянскими усадьбами, садами и огородами, обращалась въ помѣщичьи пахотныя поля, и число крестьянскихъ опустѣвшихъ усадьбъ постоянно увеличивалось. Только съ 1841 по 1845 г. пространство всѣхъ удобныхъ крестьянскихъ земель сократилось на 821,000 морговъ, что составляетъ болѣе $10\frac{1}{2}\%$. „Крестьянину, пишетъ тогдашній польскій экономистъ гр. Лубенскій, были заперты всѣ пути къ пріобрѣтенію поземельной собственности. Помѣщикъ каждую минуту могъ выгнать его изъ усадьбы, повысить произвольно барщину, увеличить лежащія на немъ повинности и пр. Онъ могъ продавать спекулянтамъ рабочіе дни крестьянина, обращать установленную закономъ повинность для поставки публичныхъ дорогъ на свои собственныя потребности, разлагать денежные сборы на гмину, взимать ихъ и тратить по своему усмотрѣнію, никому не отдавая въ этомъ отчета. Прямымъ результатомъ такого положенія дѣла была крайняя деморализація населенія, пьянство и масса совершаемыхъ ежегодно преступленій". Это возрастающее ухудшеніе положенія крестьянъ въ привислинскихъ губерніяхъ и обезземеленіе ихъ продолжались до 1846 г., когда русскимъ правительствомъ изданъ былъ законъ, воспретившій помѣщикамъ присоединять къ фольварочнымъ землямъ опустѣвшія крестьянскія усадьбы и повышать повинности, существовавшія до изданія

ВЪ СТАРОЙ УСАДЬБѢ. 3)

Артура Грушецкаго.

(Съ польскаго).

(Продолженіе *).

Сынъ подошелъ къ Андрею, поцѣловалъ его въ плечо и взглянулъ на Гнатковскаго, который въ обтянутой тужуркѣ, въ зеленомъ галстукѣ, игралъ толстой позолоченной цѣпочкой часовъ.

—А вы? Вы съ Андреемъ?—спросилъ онъ медленно.

—Пріѣхали сватать внучку Мацѣя, а вашу дочку. Это панъ Гнатковскій, добавилъ Андрей.

Они протянули другъ другу руки.

—Ступай же, пріодѣнься, кричалъ отецъ,—и дѣвушкамъ скажи, пусть выйдутъ къ кавалеру.

Лукашъ ничего уже не возражалъ и медленно тяжелой поступью направился въ глубину дома. Слышно было лишь хлопанье дверей за нимъ.

—Вотъ этотъ работаетъ,—проговорилъ минуту спустя Андрей,—онъ тебѣ подмога.

—Онъ трудится и для себя, потому что вѣдь я съ собой имѣнія не заберу—проворчалъ Мацѣй.

—А гдѣ Михалко? спросилъ Андрей о другомъ сынѣ.

—Торгуетъ въ городѣ. Онъ былъ всегда слабоватъ для хозяйства. Этотъ шесть пудовъ сдвинетъ, а тотъ трехъ не осилитъ.

—Ну, а Яковъ? Все на службѣ?

—На почтѣ служитъ, это ужъ панъ. Еслибы не отцовскія деньги, то его и не видѣли бы мои глаза.

Минуту спустя вошелъ Лукашъ и сѣлъ за столъ. Андрей объяснилъ ему матеріальную сторону предстоящаго брака и сказалъ о необходимости дать наличными.

—Коли отецъ обѣщалъ полторы тысячи, то пусть даетъ. Я ничего не дамъ.

—У тебя должны быть кой-какія деньги, ты долженъ дать за дочерью.

—Я хуже наймита—жаловался Лукашъ,—у меня ничего нѣтъ своего. Все отецъ забираетъ.

—Дождись моей смерти, тогда получишь,—воскликнулъ отецъ.

—Го, го, вы еще долго проживете.

—Какъ Богъ дастъ, сказалъ Андрей—но все таки, что можешь, дай.

—Если говорю, что у меня нѣтъ, то и нѣтъ. И остальное пусть добавитъ отецъ.

—Добавить!? крикнулъ отецъ. А твой Павлинъ мало мнѣ стоитъ? Гимназію окончилъ, а теперь на университетъ по 30 рублей въ мѣсяцъ беретъ. Развѣ это мало?

—А развѣ онъ не вашъ внукъ? возразилъ сынъ.

—Внукъ, это правда. Но скажи, кто лѣчилъ твою жену, кто возилъ ее въ городъ? къ докторамъ? въ больницу?—кипятился отецъ.

—И очень помогли! проворчалъ сынъ.

—Потому—сумасшедшая!

—А что, не лучше ей? спросилъ Андрей.

—Гдѣ тамъ лучше!—вздохнулъ сынъ.

—Вотъ Богъ насъ покаралъ—жаловался отецъ,—пять лѣтъ уже болѣетъ, ни помощи, ни хозяйки въ домѣ, ни жены у сына. Извѣстно, безъ ума.

—Надо было отдать въ больницу, отозвался Гнатковскій: развѣ мало я видѣлъ сумасшедшихъ въ больницѣ?

—Была и тамъ уже, добавилъ мужъ.

—И что? спросилъ Андрей.

—Только платить за нее надо, ну, а откуда брать? говорилъ отецъ: побыла полгода, ничего не помогло. Взялъ я ее домой, пусть тутъ доживаетъ свой вѣкъ. Не зарабатываетъ, за то, по крайней мѣрѣ, ничего не стоитъ, развѣ то, что съѣстъ.

—Это бѣда, со вздохомъ проговорилъ Андрей.

—Да, бѣда! повторили отецъ съ сыномъ.

Минуту спустя Андрей спросилъ:

—Каковы-же у васъ посѣвы?

—Подъ снѣгъ пошли въ хорошемъ видѣ; лишь-бы только весны дождаться, то и увидимъ, отвѣчалъ Мацѣй.

—Ну, а у васъ? спросилъ Лукашъ.

—Слава Богу, ничего. Какой-то червь напалъ на мою пшеницу, но мало повредилъ, какихъ нибудь три морга погибло.

—Васъ, пане Гнатковскій, я не спрашиваю, потому что вы еще не хозяинъ, добавилъ отецъ.

—Но буду хозяйничать.

—Если на то воля Божья и ваше желаніе. Но хозяйство—это вѣчныя хлопоты. На пароходѣ легко служить, а?

—Легко говорить, пане Мацѣю, а служба тамъ вовсе не изъ легкихъ. Пароходъ плыветъ и качается, какъ люлька. Все скачетъ, точно живое: и стаканы, и тарелки, и бутылки.

И онъ началъ разсказывать о морскихъ буряхъ. Всѣ слушали съ любопытствомъ о водѣ безъ конца, о волнахъ, шквалахъ, о страхѣ и о работѣ на морѣ. Никто не замѣтилъ, что дверь тихо раскрылась и въ ней показалась женщина, одѣтая въ обтрепанный кожухъ, распахнутый на груди, на которой виднѣлась грязная рубаха. Распущенные въ безпорядкѣ волосы падали слипшимися космами. Она устремила свои большіе, безсмысленные глаза на разговаривающихъ. На щекахъ ея горѣли красныя пятна, на широко раскрытыхъ тонкихъ губахъ блуждала глуповатая улыбка.

Она простояла съ добрую минуту, затѣмъ, ступая босыми ногами, сдѣлала нѣсколько шаговъ впередъ, и въ то время какъ Гнатковскій окончилъ одинъ изъ своихъ разсказовъ, она выступила на средину комнаты и пронзительнымъ писклявымъ голосомъ воскликнула:

—Пить!

Присутствующіе вздрогнули, и всѣ обернулись къ ней.

—Пить! и она громко захихикала.

—Прочь! крикнулъ отецъ.

—Вонъ!—повторилъ сынъ.

Сумасшедшая, взявшись въ бока, смѣялась все громче и пронзительнѣе, слегка раскачиваясь. Она то глядѣла на присутствующихъ своими безсмысленными глазами, то закрывала ихъ.

Отецъ всталъ съ кресла; тогда сумасшедшая бросилась кошачьимъ прыжкомъ къ столу, схватила бутылку съ водкой и стала убѣгать. Лукашъ схватился съ мѣста и хотѣлъ бѣжать за женой, но отецъ удержалъ его.

—Оставь ее въ покоѣ! Пусть себѣ! Какъ напьется, то будетъ спать... Ближе къ смерти послѣ водки—добавилъ онъ, обращаясь къ присутствующимъ.

—Какъ это? спросилъ Гнатковскій.

—Какъ допадется она до водки, то потомъ горячка ее мучитъ и мучитъ, а она лежитъ и лежитъ нѣсколько дней.

—Бѣдная женщина!—отозвался Андрей.

—Мы бѣднѣе ея!—замѣтилъ отецъ.—А была такая рабочая, ловкая! Правой рукой была мнѣ въ домѣ... А теперь!... вы сами видѣли.

—Какая она была хозяйка! Какая жена! говорилъ съ разстановкой Лукашъ. Не было другой такой! И допустилъ Господь! Что-жъ дѣлать!

Онъ, хмурый, подперъ голову и погрузился въ раздумье о своей несчастной судьбѣ.

Въ это время скорѣе вбѣжали, нежели вошли, дѣвушки. Обѣ свѣтлыя блондинки, скромно одѣтыя въ темныя юбки и кофточки, съ гладко причесанными волосами. Старшая, полная, краснощекая, болѣе похожая на отца, имѣла въ глазахъ выраженіе рѣшительности и суровости. Другая, ловкая, стройная, глядѣла ласково, почти боязливо, скрывая смѣхомъ смущеніе. Онѣ обѣ усѣлись за столъ далеко отъ лампы и молчали.

—А ну, «дивчата»! воскликнулъ дѣдъ Мацѣй,—вотъ привезъ вамъ Андрей кавалера. Старшая, Марійка, хорошая хозяйка, проворная; младшая—Еленка, доброе дитя. А ну, «дивчата», поздоровайтесь.

Онѣ обѣ поднялись и, пересмѣиваясь и подталкивая другъ дружку, пошли къ концу стола, освѣщенному лампой.

Андрей сидѣлъ улыбаясь. Гнатковскій всталъ и кланялся ежеминутно въ сторону дѣвушекъ.

Наконецъ, онѣ дошли до Андрея, поцѣловали ему руку, а онъ погладилъ ихъ по румянымъ личикамъ и поцѣловалъ въ лобъ.

—Это, Марійка, твой кавалеръ,—говорилъ онъ старшой—погляди, красивъ ли? Называется Гнатковскимъ. Панъ Гнатковскій, потому что шляхтичъ, видишь его?

Дѣвушка покраснѣла, какъ піонъ, и слегка отвернула голову.

—А тебѣ, Еленка, еще рано. Привезу, можетъ, и тебѣ кавалера, но надо прежде выдать старшую.

—Не иначе,—говорилъ дѣдъ Мацѣй,—всему своя очередь. Сперва старшая, потомъ младшая.

—Такъ, такъ—подтвердилъ отецъ.

Дѣвушки усѣлись на диванъ, между окнами, къ нимъ подошелъ Гнатковскій и началъ разговоръ о морозѣ, снѣгѣ, о дѣвичьемъ румянцѣ, спрашивалъ, бывали ли онѣ въ городѣ.

Старшіе разговаривали о хозяйствѣ, о цѣнахъ на хлѣбъ, о лошадяхъ и скотѣ. Наконецъ, дѣдъ Мацѣй, слыша частый смѣхъ дѣвушекъ, сказалъ:

—Гей козы! Вамъ только бы смѣяться и зубы скалить. А самоваръ гдѣ? А чай есть? А ну, двигайтесь одна за другой!

Дѣвушки, какъ голуби, вспорхнули съ дивана и съ громкимъ взрывомъ смѣха выбѣжали изъ комнаты. Старики разсмѣялись, а кавалеръ важно приблизился къ своему прежнему мѣсту и сѣлъ.

—Ну, что же? спросилъ Андрей.

—Панны, какъ розы,—отвѣчалъ онъ вѣжливымъ тономъ.

—Значитъ, и свадьба будетъ—закончилъ Андрей.

—Надо еще спросить Марійку—замѣтилъ дѣдушка.

—А какъ же—подтвердилъ Лукашъ.

—Хорошія внучки—началъ Мацѣй—только безъ матери—сироты. Некому научить по людски, ни спросить, что болитъ.

—Охъ, бѣдныя! добавилъ Лукашъ,—а я еще несчастнѣе безъ жены. Хоть бы, по крайней мѣрѣ, Богъ ее прибралъ... Женился бы, или что тамъ... а то не то я мужъ, не то вдовецъ... А отъ этого въ домѣ бѣда.

Въ умѣ Лукаша, подъ вліяніемъ водки и будущаго замужества дочки, началъ вставать образъ его супружескаго несчастья. Онъ чувствовалъ жалость, гнѣвъ, злость къ женѣ за то, что она помѣшалась, что дѣти терпятъ, что онъ бѣдуетъ, что отравила она ему жизнь, что влачится она за нимъ, какъ какое то проклятіе. И эта женщина живетъ!? Зачѣмъ? къ чему? для кого?

Правда, онъ глубоко вѣрилъ, что это воля Божья; правда, онъ признавалъ, какъ всѣ его сосѣди, предопредѣленіе, безповоротный приговоръ судьбы, неотвратимый, суровый, съ которымъ онъ долженъ мириться; тѣмъ не менѣе въ немъ вскипала горечь, онъ ненавидѣлъ эту женщину, проклиналъ ее. Сегодняшняя сцена, при постороннихъ, при женихѣ, причиняла ему страданіе, оскорбляла его, какъ и его отца. Есть у нихъ такое имѣніе, такая панская усадьба, такая мебель и надо же такого несчастья, чтобы жена его сошла съ ума. Онъ сидѣлъ хмурый, злой и молчалъ. Остальное общество весело болтало.

Въ это время двери изъ передней быстро отворились и въ комнату прыжками вскочила сумасшедшая. Рукой, худой, обнаженной, безъ рукава она придерживала кожухъ, висѣвшій на другой рукѣ. Глаза увеличились, свѣтло-голубой цвѣтъ ихъ потемнѣлъ, красныя сухія вѣки были широко раскрыты. Худое лицо, окруженное рамкой растрепанныхъ волосъ, пылало болѣзненнымъ румянцемъ. Она пѣла какую то безсмысленную мелодію и танцовала мелкими шажками, то кружась на одномъ мѣстѣ, то подскакивая впередъ.

Мужъ вскочилъ съ кресла и, схвативъ ее рукой за плечо, толкнулъ къ дверямъ. Но сумасшедшая издала пронзительный крикъ и бросилась въ глубину комнаты. Тяжелый, неловкій Лукашъ не въ состояніи былъ ее поймать, она вырывалась изъ его рукъ, перескакивала съ кресла на диванъ, громко смѣясь и крича протяжнымъ голосомъ:

—Гу, гу, гу!

Старый Мацѣй поднялся, чтобы помочь сыну, схватилъ сумасшедшую за кожухъ; но она выпустила его изъ рукъ. Кожухъ остался въ рукѣ старика, который пошатнулся, такъ какъ ожидалъ болѣе сильнаго сопротивленія. Началось новое преслѣдованіе, наконецъ, сумасшедшая кинулась на Андрея, схватила со стола ножъ и, громко воя, начала имъ размахивать.

Всѣ повскакивали съ мѣстъ и окружили помѣшанную. Тогда несчастная вскочила на столъ и стала отчаянно защищаться. Наконецъ, она приблизилась къ лампѣ и потушила ее.

—Огня! огня!—закричали мущины.

Сумасшедшая убѣжала. Въ дверяхъ со свѣчей въ рукѣ попалась Марійка и увидала мать, скорчившуюся въ углу. Въ то же мгновенье сумасшедшая выскочила изъ угла, вскочила на столъ и начала свой танецъ. Юбка ея и рубашка висѣли лохмотьями.

Лукашъ, взбѣшенный, съ пѣной на губахъ, прогонялъ ее. Сумасшедшая бросилась на него, онъ сталъ вырывать у нея ножъ и окровавилъ себѣ руку. Подошли другіе и старались обезоружить сумасшедшую. Но та изворачивалась, кусалась, била руками, ногами, всѣмъ тѣломъ, выказывала отчаянное сопротивленіе. Эта борьба разжигала мущинъ, и они бросились на женщину съ гнѣвомъ и злостью.

Въ дверяхъ пламя свѣчи колебалось то въ ту, то другую сторону, то удлиняя, то укорачивая тѣни боровшихся.

Сумасшедшая выла, смѣялась, рычала; на губахъ у нея показалась пѣна. Остатки рубашки свалились, на рукахъ и волосахъ краснѣла кровь изъ руки Лукаша; она вырывалась, лежа на полу, хрипѣла подъ колѣнами нападавшихъ.

Дочь, блѣдная, спокойная, свѣтила.

—Гей! веревку!—прохрипѣлъ Лукашъ.

Минуту спустя, въ комнату вбѣжалъ лѣтъ шести мальчикъ, таща за собою веревку. Сумасшедшую связали. Мацѣй и Лукашъ подняли ее и понесли къ дверямъ. Всѣ послѣдовали за ними.

Изъ передней они направились къ дверямъ, ведущимъ въ прежнюю людскую комору. Это была маленькая, темноватая комната. У стѣны на землѣ лежала солома, на ней плахта, въ головахъ мѣшокъ съ «половой». На это ложе бросили сумасшедшую. Отвратительная вонь захватывала дыханіе, осколки стекла и пустая бутылка валялись на полу. На холодныхъ стѣнахъ выступилъ снѣгъ и свѣтился при огнѣ свѣчи.

Лукашъ бросилъ связанную жену на солому, и отеръ рукой вспотѣвшее лицо, совершенно забывъ, что у него ранена рука и что кровь, просачиваясь, запачкала ему лицо, усы, бороду. Онъ выглядѣлъ, какъ кровавый призракъ.

Марійка вздрогнула, взглянувъ на отца, и воскликнула:

—Какой отецъ—весь въ крови!

—Ха, ха, ха, разсмѣялся Гнатковскій,—панна боится крови.

—Пойди, обмойся, проговорилъ отецъ сурово и заперъ за вышедшими двери комнатки.

Всѣ вернулись въ столовую. Зажгли другую лампу. Кожухъ мальчикъ отнесъ матери, но, боясь темноты, бросилъ его на полъ, черезъ открытыя двери.

Все происшествіе залили и начали разговоръ о будущемъ молодой пары. Мацѣй Малюкъ мало-по-малу признался Андрею, что на Бабинѣ, въ которомъ, правда, есть тысяча морговъ пашни, лежитъ банковаго долга сорокъ тысячъ рублей. Это еще ничего-бы, но существуютъ частные долги, а эти онъ можетъ уплатить только черезъ два года, если будетъ урожай.

—Тогда только, наконецъ, отдохну и сдѣлаю завѣщаніе.

—Развѣ у тебя уже все рѣшено? спросилъ Андрей.

—Уже. Вотъ бѣда только, самъ писать не умѣю, надо бы поѣхать къ нотаріусу. А тутъ времени нѣтъ да новый расходъ.

—Расходъ то расходъ, но дѣтей въ согласіи оставишь, и имѣнія не уничтожишь.

—Это правда.

—Какъ же ты думаешь подѣлить? спросилъ Андрей.

При этомъ вопросѣ всѣ присутствующіе насторожили слухъ и поглядѣли на Мацѣя.

Старикъ нагнулъ голову, погладилъ бороду, отеръ кулакомъ глаза, которые часто у него наполнялись слезами, и отвѣчалъ:

—На землѣ останется Лукашъ. Нечего и говорить. Онъ одинъ хозяинъ: и земли не выпуститъ, и не причинитъ ей зла. Михалко получитъ 5 тысячъ, столько же достанется и Якову.

—А внукамъ?—спросилъ Андрей.

—Что жъ внукамъ?.. Павлинъ стоилъ дорого, пусть идетъ на свои хлѣба, онъ ученый, будетъ служить на государственной службѣ. Дѣвочки получатъ по 3 тысячи р., потому помогали въ хозяйствѣ. А тебѣ, Лукашъ, я наказываю, чтобы дочерей не обижалъ и другой жены не бралъ, потому пропадешь и ты, и твои дѣти. Молодая жена для молодого, когда старый на молодой женится, то чужихъ дѣтей будетъ воспитывать. Слышишь? (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ", № 153.

этого закона. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что, такъ какъ тогдашняя администрація въ Царствѣ Польскомъ находилась большею частью въ рукахъ помѣстнаго сословія, то законъ этотъ не примѣнялся съ полной точностью и опустѣвшія крестьянскія усадьбы продолжали присоединяться къ помѣщичьимъ землямъ. Благодаря этому, въ эпоху реформъ 1864 года въ привислинскихъ губерніяхъ чуть не половина крестьянскаго населенія оказались въ положеніи безземельныхъ: при 1,995,000 поселянъ, пользовавшихся землею на правахъ барщинныхъ и чиншевыхъ, было 1,339,000 крестьянъ безземельныхъ, состоявшихъ изъ поденныхъ рабочихъ, батраковъ и дворовой прислуги. Указъ 19 февраля 1864 года призналъ за первой категоріей крестьянъ право собственности на земли, находившіяся въ ихъ пользованіи въ моментъ изданія закона. Большинство безземельныхъ крестьянъ получило мелкіе надѣлы изъ монастырскихъ и казенныхъ земель, а также имъ розданы были опустѣвшія крестьянскія усадьбы, незаконно присоединенныя помѣщиками къ ихъ фольварочнымъ землямъ, вопреки закону 1846 года. Этимъ путемъ, а также отчасти покупкою мелкихъ земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, возникло 267,000 новыхъ крестьянскихъ усадьбъ и количество безземельныхъ крестьянъ сократилось приблизительно на 1,120,000 душъ, такъ что безземельныхъ осталось около 200,000 душъ. Путемъ, съ одной стороны, естественнаго прироста, а съ другой, перехода малоземельныхъ крестьянъ въ состояніе безземельныхъ, число этихъ послѣднихъ, какъ мы видѣли выше, къ 1893 году снова возросло до 889,000 душъ. Если-бы дѣло ограничивалось однимъ только естественнымъ приростомъ, то съ 1870 г. по 1890 г. количество безземельныхъ крестьянъ въ привислинскихъ губерніяхъ могло-бы дойти лишь до 300,000 душъ, такъ какъ естественный приростъ въ этихъ губерніяхъ равняется $1^1/_2\%$. Крупное увеличеніе числа безземельныхъ здѣсь произошло, однако, не только въ силу естественнаго прироста, но главнымъ образомъ въ силу перехода со временемъ массы крестьянъ-собственниковъ въ состояніе безземельныхъ, на что въ привислинскихъ губерніяхъ имѣются свои особыя причины. По закону крестьянскія усадьбы при переходѣ по наслѣдству не могутъ дробиться менѣе, чѣмъ на шестиморговыя (трехъ-десятинныя) хозяйства. Поэтому, если умираетъ собственникъ даже одиннадцати-морговой усадьбы, то послѣдняя не можетъ быть раздѣлена на двѣ между наслѣдниками, а обыкновенно переходитъ къ одному изъ нихъ, который обязуется выплатить сонаслѣдникамъ деньгами стоимость частей, слѣдуемыхъ имъ. При отсутствіи у него наличныхъ денегъ и дешеваго кредита, ему приходится занимать деньги у ростовщиковъ. Поэтому чаще всего не только сонаслѣдники переходятъ въ состояніе безземельныхъ крестьянъ, но и главный наслѣдникъ, запутавшись въ долгахъ, лишается за нихъ своей усадьбы и также становится безземельнымъ.

Такимъ образомъ, современное крайне неудовлетворительное положеніе крестьянства привислинскихъ губерній имѣетъ своимъ источникомъ причины, главнымъ образомъ, историческія, а именно, стремленіе польскихъ помѣщиковъ къ обезземеленію крестьянъ съ цѣлью поставить ихъ въ болѣе тѣсную зависимость отъ „двора". Причины эти, при ихъ продолжительномъ дѣйствіи, привели къ тому, что польское крестьянство привислинскихъ губерній уже въ 1864 году, т. е. тогда, когда русскимъ правительствомъ обращено было серьезное вниманіе на улучшеніе его положенія, въ земельномъ отношеніи поставлено было очень плохо. Около двухъ милліоновъ крестьянъ владѣли кое-какими, въ большинствѣ случаевъ, весьма малыми надѣлами, а 1,339 тыс. крестьянъ совершенно не имѣли земли и получили отъ правительства, да и то не всѣ и лишь клочки ея тамъ, гдѣ правительство могло располагать землею. Такая основная необезпеченность крестьянъ привислинскихъ губерній въ земельномъ отношеніи, въ связи съ приведеннымъ выше закономъ о наслѣдствѣ, съ отсутствіемъ дешеваго кредита, съ ничтожнымъ развитіемъ крестьянскихъ арендъ, съ полнымъ отсутствіемъ такихъ формъ хозяйства, какъ испольщина, все это не могло не повліять на быстрый ростъ деревенскаго пролетаріата. Такъ какъ указанныя здѣсь причины въ полной силѣ дѣйствуютъ и въ настоящее время, то само собою разумѣется, что и нынѣ процессъ обезземеленія крестьянства привислинскихъ губерній неизмѣнно продолжается. Такое положеніе дѣлъ кладетъ глубокій отпечатокъ на весь строй крестьянской жизни въ этихъ губерніяхъ и обусловливаетъ собою экономическую не обезпеченность крестьянъ, какъ рабочихъ, къ детальному разсмотрѣнію которой мы перейдемъ въ слѣдующей статьѣ.

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА.

Изъ Мадрида сообщаютъ, что тамъ политическія страсти нѣсколько улеглись послѣ обнародованія оффиціальнаго сообщенія о томъ, что всѣ извѣстія англо-американской и даже парижской печати о критическомъ положеніи Манилы не основательны. Генералъ Августи, по свѣдѣніямъ военнаго министра, сосредоточилъ въ Манилѣ 20-тысячную армію, отразилъ инсургентовъ и укрѣпилъ городъ со стороны моря и суши новымъ рядомъ фортовъ. Къ тому-же между адмираломъ Деви и инсургентами возникли крупныя недоразумѣнія, а у американцевъ отъ болѣзни. То же оффиціальное сообщеніе даетъ успокоительныя извѣстія и съ театра военныхъ дѣйствій на островѣ Кубѣ. Генералъ Пандо, командующій войсками, защищающими горные берега Кубы, получилъ подкрѣпленія, посланныя ему изъ Гаванны, и затѣмъ началъ преслѣдовать инсургентскія шайки, которыя частью разсѣялъ, частью оттѣснилъ въ горы. Генералъ Пандо отразилъ также нѣсколько отрядовъ американцевъ, пытавшихся высадиться на берегъ. Окрестности Сантъ-Яго совершенно очищены отъ инсургентскихъ отрядовъ, а эскадра адмирала Сампсона стоитъ въ нѣсколькихъ миляхъ внѣ сферы огня фортовъ. Эскадра Сампсона состоитъ изъ 17 судовъ, такъ какъ 3 судна получили значительныя поврежденія отъ испанскихъ снарядовъ и отправлены въ Кивестъ.

По свѣдѣніямъ изъ Вашингтона, адмиралъ Сампсонъ донесъ правительству, что онъ посылалъ въ Сантъ-Яго переодѣтаго поручика Бомо, который изслѣдовалъ всю мѣстность вокругъ города на пространствѣ 70 миль и, главное, убѣдился, въ томъ, что въ бухтѣ Сантъ-Яго находится вся эскадра Сервера, а слѣдовательно слухи о томъ, что часть эскадры ушла, не вѣрны. Изъ Вашингтона же сообщаютъ, что 4 мая должна была отплыть къ Филиппинскимъ островамъ вторая эскадра, въ подкрѣпленіе адмирала Деви.

Безпорядки въ Ферганѣ. Въ № «Туркестанскихъ Вѣдомостей» отъ 21 мая мы находимъ извѣстныя уже подробности о безпорядкахъ въ Ферганѣ, сопровождаемыя газетой своими собственными выводами:

Такова, говоритъ газета, фактическая сторона этого возмутительнаго и наглаго дѣла, которое произошло среди общаго спокойствія и повсемѣстнаго благополучія населенія нашего края, въ которомъ въ настоящее время нѣтъ ни губительныхъ повальныхъ болѣзней, ни продовольственныхъ затрудненій, ни мѣропріятій, которыя могли бы вызвать народное волненіе. Единственнымъ объясненіемъ этого глубоко печальнаго событія слѣдуетъ признать, на нашъ взглядъ, повсемѣстное оживленіе мусульманскихъ идей, на которое мы неоднократно указывали, когда приходилось говорить о послѣднихъ возстаніяхъ и бунтахъ въ Индіи, и что достаточно ясно находитъ себѣ подтвержденіе въ печатаемомъ ниже письмѣ изъ Коканда. Въ Индіи оживленіе это вызвало къ жизни недавно изданный новый законъ о бунтахъ и возстаніяхъ, значительно усиливающій суровость правительственныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ въ такихъ случаяхъ.

Ферганская область, образованная въ 1876 году изъ Кокандскаго ханства, всегда была богата безпокойнымъ элементомъ и самая исторія этого ханства являетъ картину постоянныхъ междоусобій и насильственной смѣны правителей. Кокандскій походъ 1875—76 годовъ познакомилъ туземцевъ съ непобѣдимою силою русскаго оружія, а русское управленіе въ Ферганѣ, характеризовавшееся до 1886 года сосредоточеніемъ всѣхъ видовъ твердой и сильной власти въ однѣхъ рукахъ, высоко поставило престижъ русскаго имени въ глазахъ населенія,—и въ 1885 году въ Ферганской области исчезли послѣднія бродячія шайки. Послѣ этого въ области установилось совершенное спокойствіе и только въ послѣдніе годы снова стали обнаруживаться броженія, но случаи разбоевъ и грабежей, дойдя до весьма внушительныхъ размѣровъ въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго года, ограничивались преимущественной туземной средой и весьма рѣдко распространялись на русскихъ людей, но никогда не касались правительственныхъ учрежденій, а тѣмъ болѣе войскъ, такъ что прискорбное событіе 18 мая является единственнымъ въ своемъ родѣ и свидѣтельствуетъ, во всякомъ случаѣ и прежде всего, о значительномъ умаленіи престижа русскаго имени. Намъ приходилось уже не разъ говорить объ этомъ прискорбномъ обстоятельствѣ и, какъ на причину его, мы указывали на созданное положеніемъ 1886 года ослабленіе власти администраціи, при чемъ уѣздные начальники почти низведены на степень исправниковъ, и на рѣзко проведенное положеніемъ раздѣленіе властей судебной и административной, что въ глазахъ туземцевъ, привыкшихъ къ единой крѣпкой власти, явилось двоевластіемъ, показывающимъ, по ихъ мнѣнію, недовѣріе русскихъ къ своимъ-же властямъ. Совершенное отдѣленіе суда отъ администраціи, вполнѣ желательное для высоко культурныхъ странъ, оказалось неудобнымъ даже въ Европейской Россіи, а на нашей окраинѣ, недавно присоединенной къ имперіи и привыкшей и понимавшей только деспотическое правленіе, оно является прямо вреднымъ и, постепенно умаляя уваженіе къ русской власти, ведетъ къ послѣдствіямъ все болѣе и болѣе грустнаго свойства. Это мы видимъ на примѣрѣ Ферганы, гдѣ, несмотря на естественную убыль въ безпокойныхъ элементахъ, какими являлись при неустройствѣ ханства кочевники, въ особенности кипчаки, а затѣмъ прибавилась оставшіеся не у дѣлъ многочисленная дворцовая челядь и бывшее ханское войско, становятся возможными происшествія, которыхъ еще недавно мы себѣ не могли даже представить. Поэтому мы считаемъ долгомъ совѣсти высказать еще разъ наше убѣжденіе, что въ Туркестанѣ необходимо усилить власть и значеніе администраціи и слить, по крайней мѣрѣ въ низшихъ инстанціяхъ, функціи судебную и административную. Точно также, по нашему мнѣнію, является совершенно необходимымъ, чтобы военные губернаторы областей были и командующими войсками, въ этихъ областяхъ расположенными,—однимъ словомъ, чтобы власть крѣпкая и единая, создавшая нашей окраинѣ репутацію самой мирной и процвѣтающей части имперіи, была снова возстановлена въ необходимой мѣрѣ. Въ данномъ случаѣ полезно будетъ вспомнить, что еще недавно иностранцы (французы, англичане и пр.), посѣщавшіе Туркестанъ, единогласно отдавали дань справедливаго удивленія быстрому установленію нами въ странѣ мира, безопасности, твердаго порядка и благосостоянія населенія и столь-же справедливо объясняли это существовавшей въ то время системы русскаго управленія.

Анти-еврейскіе безпорядки въ Галиціи съ каждымъ днемъ охватываютъ все большій районъ и принимаютъ все болѣе опасный характеръ. Сначала еврейскіе погромы производила чернь въ нѣсколькихъ мѣстечкахъ и городкахъ, въ послѣдніе же дни стіе и крестьянское населеніе. Галицкія газеты переполнены сообщеніями о разгромленіи крестьянами еврейскаго имущества въ селахъ и городахъ, о разграбленіи ими сельскихъ еврейскихъ шинковъ, объ охранѣ войсками и жандармами мѣстечекъ, осаждаемыхъ толпами крестьянъ, объ убійствахъ и массовыхъ арестахъ. Мѣстная печать, обсуждая причины, вызвавшія анти-еврейское движеніе въ Галиціи, утверждаетъ, что почва для взрыва народнаго неудовольствія подготовлена нищетою и невѣжествомъ населенія, проявленіе же этого народнаго неудовольствія въ формѣ еврейскихъ погромовъ вызвано самими евреями, ихъ вызывающимъ образомъ дѣйствій по отношенію къ христіанскому населенію страны. Такъ, напр., самые крупные безпорядки, случившіеся въ м. Колачицахъ, вызваны по слѣдующему поводу. Какой то подмастерье, поссорившись съ евреемъ, произнесъ съ горяча: «вотъ скоро будемъ бить жидовъ». Евреи донесли объ этомъ жандарму и парня заковали въ цѣпи и повели въ городъ. Его сопровождала толпа евреевъ, которая хлопала въ ладоши, кричала «браво». Христіанское населеніе мѣстечка было возмущено вызывающимъ образомъ дѣйствій евреевъ. На слѣдующій день по случаю праздника въ мѣстечко явилось много окрестныхъ жителей, которые занялись битьемъ стеколъ въ еврейскихъ домахъ. Одинъ изъ жандармовъ выстрѣлилъ въ толпу, что еще болѣе раздражило христіанъ, и безпорядки приняли болѣе серьезный характеръ. Вызванныя войска возстановили въ мѣстечкѣ порядокъ, но толпы крестьянъ и ремесленниковъ направились въ окрестныя селенія и вездѣ разграбили еврейскіе шинки и лавки.

«Fremdenblatt» въ статьѣ, посвященной вопросу о безпорядкахъ въ Галиціи, выражаетъ мнѣніе, что толчекъ къ анти-еврейскому движенію дала Вѣна, но въ Вѣнѣ оно имѣло теоретическое значеніе, въ Галиціи же, благодаря агитаціи агорхистовъ, оно не перешло на практическую почву. Поэтому центральное правительство рѣшило прибѣгнуть къ самымъ рѣшительнымъ мѣрамъ для подавленія безпорядковъ въ Галиціи, тѣмъ болѣе опасныхъ, что они, какъ можно ожидать, будутъ впослѣдствіи направлены и противъ другихъ элементовъ общества, если ихъ не удастся подавить теперь же.

Новыя пріобрѣтенія Англіи въ Китаѣ. Въ области Гонгъ-Конга англичанамъ удалось сдѣлать новыя территоріальныя пріобрѣтенія. Уже не мало сообщалось о томъ, что сдѣлали англичане изъ пустыннаго острова Гонгъ-Конга, населеніе котораго во время занятія его англичанами состояло исключительно изъ рыбаковъ. Хотя островъ этотъ перешелъ къ Англіи еще въ январѣ 1841 года послѣ войны съ Китаемъ, тѣмъ не менѣе, значеніемъ въ области торговли онъ сталъ пользоваться только съ 1851 г., когда въ Австраліи были открыты золотыя розсыпи и туда началась эмиграція китайцевъ. Съ 1841 до 1891 г. населеніе увеличилось съ 7000 до 221,000, а теперь оно насчитываетъ 250,000 чел.

Торговое значеніе Гонгъ-Конга усилилось еще болѣе благодаря открытію Суэзскаго канала. Въ 1860 году Китай уступилъ Англіи полосу земли на китайскомъ материкѣ, противъ Гонгъ-Конга, и съ тѣхъ поръ тамъ начали строиться доки, фабрики, госпитали для солдатъ и т. п. Района этого, однако, оказалось недостаточно англичанамъ, намѣревающимся возвести обширныя укрѣпленія для защиты Гонгъ-Конга. И вотъ 28 мая (9 іюня) текущаго года между Англіей и Китаемъ заключено соглашеніе, въ силу котораго Англія получаетъ весь Гонгъ-Конгскій полуостровъ въ «аренду» на 99 лѣтъ. Съ юго-западнаго берега этого полуострова можно господствовать надъ главнымъ входомъ въ гонгъ-конгскій рейдъ со стороны моря. Такъ какъ въ случаѣ войны бухта Мирсъ, расположенная у восточнаго берега полуострова, представляетъ большія удобства для высадки непріятельскихъ войскъ, то англичане «заарендовали» также и эту бухту и кстати уже и бухту Дилъ. Обладаніе островомъ Лантао обезпечиваетъ за ними такія же удобства на западѣ отъ Гонгъ-Конга, такъ какъ оттуда ведетъ въ Гонгъ-Конгъ узкій каналъ Кангъ-Сингъ-Мунъ. Владѣя этими пунктами, англичане могутъ сдѣлать Гонгъ-Конгъ совершенно недоступнымъ.

Гарнизонъ гонгъ-конгскій насчитываетъ 3000 человѣкъ и существуетъ онъ на ассигнуемые ежегодно мѣстной колоніею 40,000 фунтовъ стерлинговъ. Есть тамъ и добровольческій корпусъ съ полевой артиллеріею и орудіями Максима. Кромѣ того, гонгъ-конгскій портъ представляетъ собою главную квартиру для англійской эскадры, крейсирующей въ китайскихъ водахъ.

Открытіе совѣщанія при Варшавскомъ Генералъ-Губернаторѣ. 3-го іюня послѣдовало открытіе совѣщанія при Варшавскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Какъ передаетъ «Варш. Дн.», свѣтлѣйшій князь Имеретинскій, для разъясненія присутствующимъ членамъ совѣщанія характера и значенія предстоящей имъ дѣятельности, обратился къ нимъ со слѣдующими словами:

«Вскорѣ по вступленіи моемъ въ должность Варшавскаго Генералъ-Губернатора, мнѣ неоднократно пришлось обращаться къ содѣйствію тѣхъ или другихъ должностныхъ лицъ, для совмѣстнаго обсужденія болѣе важныхъ вопросовъ по управленію краемъ. Успѣшные результаты этихъ случайныхъ совѣщаній, въ связи съ сознаніемъ несовершенства разрѣшенія подобныхъ же вопросовъ обыкновеннымъ канцелярскимъ порядкомъ, привели меня къ мысли о необходимости образованія при Варшавскомъ Генералъ-Губернаторѣ постояннаго коллегіальнаго учрежденія съ совѣщательнымъ характеромъ. Разработанный по сему дѣлу проектъ былъ препровожденъ мною въ октябрѣ прошлаго года министру внутреннихъ дѣлъ, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, и нынѣ проектъ этотъ, не потерпѣвъ существенныхъ измѣненій при разсмотрѣніи въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, удостоился, какъ вамъ извѣстно, Высочайшаго Государя Императора одобренія. Я счастливъ, что проектированное мною и, на мой взглядъ, столь необходимое для Варшавскаго Генералъ-Губернатора, а слѣдовательно и для пользы всего здѣшняго края, учрежденіе призвано къ жизни въ такой сравнительно короткій промежутокъ времени, и что мнѣ же выпала на долю честь открытія сегодня перваго засѣданія вновь образованнаго совѣщанія.

... вѣщанія вамъ уже извѣстны его личный составъ, компетенція и порядокъ дѣлопроизводства. Но положеніе это не можетъ дать никакого отвѣта на весьма важный вопросъ о значеніи предстоящей вамъ дѣятельности. Полагая, что, прежде чѣмъ приступить къ совмѣстной работѣ, вамъ нужно разрѣшить этотъ существенный вопросъ, считаю долгомъ высказать вамъ вкратцѣ мой взглядъ на ту задачу, которую вамъ предстоитъ выполнить, на ту пользу, которой я ожидаю отъ вашего участія въ трудахъ совѣщанія.

Настаивая на необходимости образованія при Варшавскомъ Генералъ-Губернаторѣ особаго совѣта, я былъ далекъ отъ мысли о возстановленіи упраздненнаго въ 1886 году совѣта управленія Царства Польскаго: это послѣднее учрежденіе отошло навсегда въ область исторіи. Я же руководствовался побужденіемъ исключительно практическаго свойства, а именно усовершенствовать тотъ порядокъ разрѣшенія болѣе важныхъ дѣлъ, который я засталъ при вступленіи моемъ въ должность Генералъ-Губернатора. Привислинскій край, слишкомъ своеобразный въ этнографическомъ и культурномъ отношеніяхъ, при томъ и до нынѣ не вполнѣ освободившійся отъ особыхъ политическихъ условій, находится на пути прочнаго органическаго слiянія съ остальными частями Имперіи. Совокупность всѣхъ этихъ мѣстныхъ особенностей чрезвычайно какъ усложняетъ само по себѣ нелегкое дѣло администраціи и требуетъ отъ нея особой осмотрительности. При единоличномъ разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣлъ послѣднее требованіе едва-ли можетъ быть выполнено съ желаемою строгостью; напротивъ, отъ дѣйствій одного лица скорѣе можно ожидать промаховъ, сплошь и рядомъ невольныхъ, но, къ сожалѣнію, далеко не всегда поправимыхъ. Обсужденіе же коллегіальное въ гораздо большей степени обезпечиваетъ правильное и вѣрное теченіе дѣлъ. Но при этомъ лица, входящія въ составъ коллегіи, должны принадлежать различнымъ вѣдомствамъ, чѣмъ достигается большая разносторонность освѣщенія каждаго предмета,—это непремѣнное условіе для выясненія истины. Вотъ почему и совѣщаніе при генералъ-губернаторѣ состоитъ изъ представителей нѣсколькихъ вѣдомствъ. Каждый изъ васъ, господа, находится во главѣ отдѣльнаго въ краѣ учрежденія, управленіе коимъ обогащаетъ человѣка опытомъ и извѣстною широтою взгляда. Этотъ опытъ и основанный на немъ безпристрастный взглядъ каждаго изъ членовъ совѣщанія именно и обусловливаютъ собою всесторонность разсмотрѣнія каждаго дѣла, которое будетъ предложено мною вашему обсужденію. Обращаю ваше особое вниманіе, господа, что, по моему мнѣнію, цѣль совмѣстнаго съ вами совѣщанія главнаго начальника края отнюдь не заключается въ томъ, чтобы выслушать сужденіе того или другого изъ васъ по спеціальной, технической сторонѣ разсматриваемаго вопроса, ибо для этого генералъ-губернатору было-бы вполнѣ достаточно лишь переговорить по каждому дѣлу съ подлежащимъ спеціалистомъ. Всю-же важность и пользу совѣщанія я полагаю въ вашихъ сужденіяхъ относительно общей, принципіальной стороны каждаго вопроса. Детальная разработка дѣла или вовсе не будетъ касаться генералъ-губернатора (когда дѣло возбуждено какимъ-либо постороннимъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ вѣдомствомъ), или же будетъ предшествовать разсмотрѣнію дѣла въ совѣщаніи, или, наконецъ слѣдовать за нимъ, ложась, въ двухъ послѣднихъ случаяхъ, на канцелярію генералъ-губернатора. Если, однако, какой-нибудь вопросъ окажется настолько спеціальнымъ, что потребуетъ техническихъ познаній, превосходящихъ наличныя силы канцеляріи, то законъ предоставляетъ вамъ право приглашать въ совѣщаніе свѣдущихъ людей, которые представятъ ему всѣ данныя, необходимыя для предварительнаго выясненія дѣла. Такимъ образомъ, ваша задача будетъ заключаться въ томъ, чтобы на основаніи собраннаго тѣмъ или другимъ путемъ и представленнаго совѣщанію матеріала, высказать принципіальный взглядъ по каждому вопросу.

Быть можетъ, ваша энергія будетъ до извѣстной степени ослабляться тѣмъ постояннымъ сознаніемъ, что учрежденіе, въ которомъ вамъ придется работать, имѣетъ строго совѣщательный характеръ, и что бразды правленія, по прежнему, покоятся всецѣло въ рукахъ главнаго начальника края. Дѣйствительно, всю фактическую отвѣтственность за то или другое рѣшеніе дѣла, разсмотрѣннаго совѣщаніемъ, будетъ нести на себѣ генералъ-губернаторъ. Но на каждомъ изъ васъ будетъ лежать не менѣе, если даже не болѣе тяжелая нравственная отвѣтственность за правильность высказываемаго въ совѣщаніи мнѣнія, такъ какъ при безусловномъ полномъ довѣріи къ членамъ совѣщанія, генералъ-губернатору невозможно не опираться въ своихъ рѣшеніяхъ на вашъ авторитетный голосъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ на совѣщаніе возлагается еще и другая серьезная отвѣтственность по отношенію уже не къ одному начальнику края, а къ цѣлому ряду слѣдующихъ другъ за другомъ генералъ-губернаторовъ. Совѣщаніе, являясь учрежденіемъ постояннымъ, дѣятельность коего запечатлѣвается въ письменной формѣ журналовъ засѣданій, должно служить вѣрнымъ охранителемъ преемственности основныхъ началъ политики высшаго правительства по отношенію къ здѣшнему краю. Смѣна лицъ, занимавшихъ должность варшавскаго генералъ-губернатора, и сопряженная съ этимъ перемѣна личныхъ взглядовъ отнынѣ не будутъ болѣе вызывать рѣзкихъ колебаній въ системѣ управленія краемъ, такъ какъ въ предшествующихъ трудахъ совѣщанія всякій новый начальникъ края несомнѣнно будетъ почерпать драгоцѣнныя для себя указанія.

Зная почти всѣхъ васъ лично, я глубоко убѣжденъ, что при помощи Божіей, ваши знанія, вашъ умный, добрый искренній совѣтъ, принесутъ неоспоримую пользу тому общегосударственному дѣлу, которому мы всѣ, волею нашего Державнаго Монарха, одинаково призваны служить на благо нашего дорогого отечества».

Этою рѣчью первое засѣданіе было закончено.

Къ пріѣзду въ Кіевъ эмира бухарскаго. Сегодня, въ 5 час. вечера, экстреннымъ поѣздомъ Кіево-Воронежской дороги прибываетъ въ Кіевъ его высочество эмиръ бухарскій Сеидъ-Абдулъ-Ахатъ-Ханъ, который проѣздомъ въ Одессу пробудетъ здѣсь нѣсколько дней. Эмиръ остановится въ гостиницѣ «Континенталь», гдѣ для него и его свиты приготовлены уже аппартаменты. Во время пребыванія эмира въ Кіевѣ ему будетъ предложенъ обѣдъ отъ имени города и катаніе на пароходѣ по Днѣпру. Эмиръ будетъ присутствовать также при наводкѣ понтонныхъ мостовъ черезъ Днѣпръ и джигитовкѣ Уральскаго № 1 казачьяго полка. Во вторникъ вечеромъ эмиръ бухарскій посѣтитъ садъ Кіевскаго купеческаго собранія.

Командующій войсками Одесскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-кавалеріи, **графъ Мусинъ-Пушкинъ** прибылъ вчера въ Кіевъ и остановился въ квартирѣ помощника попечителя Кіевскаго учебнаго округа графа А. А. Мусина-Пушкина.

Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества **свѣтлѣйшій князь К. А. Горчаковъ** прибылъ изъ Петербурга 4 іюня и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Бессарабскій губернаторъ генералъ-лейтенантъ **А. П. Константиновичъ**, прибывшій въ Кіевъ 4 іюня, въ тотъ-же день выѣхалъ вечеромъ въ г. Черниговъ.

Кіевскій вице губернаторъ камергеръ **П. А. Слѣпцовъ** возвратился изъ Петербурга.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ передало намъ слѣдующее **сообщеніе о крушеніи дачнаго поѣзда**: Въ ночь съ 31 мая на 1 іюня, ранѣе выхода изъ Жулянъ поѣзда № 40, потерпѣвшаго крушеніе на 141 верстѣ кіевской вѣтви, вышелъ по направленію къ Кіеву товарный поѣздъ № 56, который прибылъ на станцію въ 10 ч. 39 м. Въ 10 ч. 42 м. дано было по телеграфу извѣщеніе о прибытіи этого поѣзда и въ 10 ч. 43 м. былъ отправленъ изъ Жулянъ дополнительный дачный поѣздъ № 40, крушеніе котораго произошло около 10 ч. 50 м. Въ 11 ч. 50 м. прибылъ на полустанцію Жуляны съ извѣщеніемъ о происшествіи сторожъ, посланный съ мѣста крушенія служащимъ управленія г. Павловичемъ, производившимъ контроль поѣзда. Въ то же время въ Жулянахъ было получено распоряженіе завѣдывающаго Кіевскимъ отдѣленіемъ службы движенія С. М. Беера объ отправленіи съ полустанціи Жуляны паровоза отъ поѣзда № 16 для выясненія причины остановки въ пути № 40, который долженъ былъ уже прибыть въ Кіевъ, и пассажирскаго № 9, не прибывшаго еще въ Жуляны. Въ 11 ч. 55 м. отправился изъ Жулянъ къ мѣсту происшествія на паровозѣ отъ поѣзда № 16 завѣдывающій полустанціей и, по выясненіи размѣровъ помощи, вернулся обратно въ 12 ч. 15 м., далъ установленное извѣщеніе по телеграфу и въ 12 ч. 20 м., по распоряженію С. М. Беера, отправилъ первый вспомогательный поѣздъ изъ состава поѣзда № 16 съ носилками и ящикомъ первой помощи; съ этимъ же поѣздомъ къ мѣсту катастрофы прибыли и частные врачи, ѣхавшіе съ поѣздомъ № 16. Доставивъ къ мѣсту происшествія врачей и пособія, завѣдывающій полустанціей Жуляны вернулъ паровозъ съ вагонами обратно и за симъ отправилъ весь составъ поѣзда № 16 для доставленія пассажировъ этого поѣзда на вспомогательный, пришедшій изъ Кіева, и для принятія пассажировъ поѣздъ № 9. Въ 1 ч. 10 м. изъ Кіева отправился вспомогательный поѣздъ съ медицинскимъ персоналомъ, начальствующими лицами, медикаментами и носилками.

Послѣ крушенія служащимъ управленія г. Павловичемъ были приняты слѣдующія мѣры: сейчасъ же послѣ того, какъ онъ очнулся отъ паденія и вышелъ изъ второго отъ головы поѣзда вагона, въ которомъ находился въ моментъ крушенія, онъ съ потерпѣвшимъ машинистомъ выпустили паръ изъ свалившагося паровоза, дабы предотвратить возможность взрыва котла. За симъ, по прибытіи поѣзда № 9, машинистомъ послѣдняго и его помощникомъ былъ потушенъ огонь въ топкѣ упавшаго паровоза въ предупрежденіе возможности пожара. Послѣ прибытія перваго вспомогательнаго поѣзда изъ Жулянъ и выясненія того обстоятельства, что путь для поѣзда № 9 загражденъ накренившимися вагонами поѣзда, потерпѣвшаго крушеніе, приступлено было къ подачѣ первой помощи раненымъ и перенесенію ихъ въ вагоны поѣзда № 9. По приходѣ вспомогательнаго поѣзда изъ Кіева, прибывшаго къ мѣсту крушенія въ 1 ч. 50 м., была сдѣлана пересадка части пассажировъ поѣзда № 9 въ поѣздъ № 16 и въ 2 ч. 20 м. первый изъ этихъ поѣздовъ былъ отправленъ въ Кіевъ съ пострадавшими; послѣдніе доставлены въ желѣзнодорожную больницу въ 3 ч. утра 1 іюня. Пассажиры поѣзда № 16 были доставлены въ Кіевъ вспомогательнымъ поѣздомъ.

Въ желѣзнодорожной больницѣ помощь пострадавшимъ, кромѣ медицинскаго персонала дороги, оказывали приглашенные врачи профессоръ университета Малиновскій и ординаторъ Александровской больницы Волковичъ. По отходѣ съ мѣста крушенія поѣзда № 9, было приступлено къ передвижкѣ праваго пути, считая отъ Кіева, и въ 6 ч. 20 м. утра было возстановлено движеніе по одному пути отправленіемъ сдвоеннаго состава поѣздовъ № 5 и № 9.

Сходъ поѣзда съ рельсъ произошелъ въ кривой радіуса 1000 саж., расположенной въ насыпи, и въ началѣ уклона въ 0,006. Осмотромъ пути обнаружено, что до мѣста схода путь былъ поврежденъ боковыми ударами паровоза, ведшаго поѣздъ. Отъ перваго слѣда поврежденія пути до мѣста схода поѣздъ прошелъ около 100 саж. Подъ откосъ упали паровозъ и два первыхъ вагона, а остальные 5 вагоновъ, въ томъ числѣ 3 восьмиколесныхъ, остались на насыпи. Такой короткій пробѣгъ поѣзда и небольшія поврежденія подвижного состава объясняются наличіемъ въ поѣздѣ непрерывныхъ воздушныхъ тормазовъ, приведенныхъ машинистомъ въ дѣйствіе послѣ перваго сильнаго толчка паровоза. Своевременное приведеніе въ дѣйствіе тормазовъ низвело скорость движенія въ моментъ паденія паровоза почти до нуля, само-же паденіе произошло отъ разрыва рельса наружной колеи вслѣдствіе напора паровоза. Поѣздъ велъ танковой паровозъ, перестроенный изъ пассажирскаго паровоза завода Борзига въ Берлинѣ. Детальный осмотръ пути до и за мѣстомъ схода не обнаружилъ въ немъ никакихъ недостатковъ, осмотромъ-же паровоза обнаруженъ изгибъ передней поддерживающей его оси.

Что касается лицъ, пострадавшихъ при крушеніи поѣзда, то состояніе ихъ здоровья таково:

А. Лица, находящіяся на пользованіи больницы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на станціи Кіевъ:

1. Крыжковскій Эдуардъ, 39 лѣтъ, дворянинъ, машинистъ депо Кіевъ—никакихъ наружныхъ признаковъ поврежденій не имѣется. Жалуется на головную боль.
2. Флоровъ Терентій, 29 лѣтъ, крестьянинъ, помощникъ машиниста депо Кіевъ—переломъ двухъ реберъ; выздоравливаетъ.
3. Крыжановскій Василій, 23 лѣтъ, слесарь кіевскихъ мастерскихъ—ушибленная рана стопы; выздоравливаетъ.
4. Бордзеловскій Евгеній, студентъ университета св. Владиміра—осложненный переломъ лѣвой голени. Ампутація. Самочувствіе лучше.
5. Неймяковъ Иванъ, 29 лѣтъ, мѣщанинъ г. Кіева—ушибленная рана лица. На дняхъ будетъ выписанъ изъ больницы.
6. Шницеръ Владиміръ, 18 лѣтъ, сынъ австрійскаго подданнаго—кровоподтекъ стопы, ушибленная рана. Поправляется.
7. Невзнеръ Берко, 32 лѣтъ, мѣщанинъ—переломъ правой ключицы. Кожная рана на темени. Выписанъ изъ больницы 3 іюня.
8. Сороченко Марія, 17 лѣтъ, мѣщанка г. Кіева—поврежденіе 3-хъ пальцевъ правой стопы.

Б. Лица, пользующіяся врачебной помощью на дому.

1. Шевченко Федоръ, разсыльный университета—ушибъ и ссадина кожи лѣваго локтя, небольшой кровоподтекъ.
2. Ткачъ Тимофей, старшій служитель университета—ушибъ съ кровоподтекомъ правой стороны груди. Ссадина кожи на лбу. Службу исполняетъ.
3. Даценко Акимъ, служитель фармакологической лабораторіи университета—ушибъ праваго тазобедреннаго сустава, ходитъ; службы не прекращалъ ни на одинъ день.
4. Гринбергъ Абрамъ, докторъ—подвывихъ праваго голеностопнаго сустава. Ходитъ съ палкой.
5. Гринбергъ Фанни, жена доктора—переломъ лѣвой малоберцовой кости, съ надрывомъ икроножной мышцы. Кровоподтекъ. Общее состояніе хорошо.
6. Рабиновичъ Абрамъ, ушибъ обѣихъ ногъ. Уѣхалъ въ г. Харьковъ.
7. Москалева Марія, жена завѣдывающаго пѣвческой капеллой дороги—ушибъ обѣихъ ногъ, бедеръ и голеней, кровоподтекъ, ушибъ живота, нервное потрясеніе.
8. Дерюгинъ Николай, кассиръ магазина—ушибъ праваго колѣна. Больной ходитъ.
9. Блуменфельдъ Сергѣй, студентъ 4 курса медикъ—за неточностью адреса не разысканъ. Извѣстно же изъ свѣдѣній, добытыхъ на мѣстѣ крушенія и записанныхъ; у Блуменфельда ушибъ лѣваго колѣна.
10. Шильцовъ, крестьянинъ, староста рабочихъ грузового двора ст. Кіевъ I—незначительный ушибъ груди, ходитъ на службу.

Новые члены совѣта управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Согласно преобразованіямъ, введеннымъ въ дѣйствіе въ мѣстныхъ управленіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ 1 текущаго іюня въ составъ совѣтовъ этихъ управленій входятъ два новыхъ члена—одинъ отъ Министерства Финансовъ, а другой отъ центральнаго управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. На должность члена отъ Министерства Финансовъ въ совѣтъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ назначенъ, какъ сообщалъ уже нашъ петербургскій корреспондентъ, старшій контролеръ желѣзнодорожнаго Государственнаго контроля Юго-Западныхъ дорогъ *В. Г. Тальбергъ*, непремѣннымъ же членомъ отъ центральнаго управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ составъ того-же совѣта назначенъ состоящій для порученій при начальникѣ Либаво-Роменской желѣзной дороги инженеръ *Берновъ*.

Сегодня, 6 іюня, весь чешскій народъ чествуетъ столѣтіе со дня рожденія своего знаменитаго историографа Франтишка Палацкаго. На это торжество съѣхались въ Прагу представители всего славянскаго міра, съ цѣлью принести дань глубокаго уваженія братскому народу, сумѣвшему въ теченіе своей многовѣковой жизни при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ отстоять свою національную самобытность. Изъ Кіева профессоръ университета св. Владиміра Т. Д. Флоринскій повезъ въ Прагу адресъ отъ университета св. Владиміра и отъ Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества, предсѣдателемъ котораго онъ состоитъ. Въ первомъ адресѣ сдѣлана обстоятельная оцѣнка трудовъ Палацкаго и ихъ научнаго значенія, второй касается по преимуществу значенія Палацкаго для духовнаго возрожденія чеховъ. Этотъ адресъ гласитъ:

«Еще сто лѣтъ тому назадъ горестный смыслъ начальныхъ словъ Далимиловой хроники оставался въ полной силѣ. Не было «книгъ земли Чешской», достойныхъ судебъ ея доблестнаго и многострадальнаго народа. Памятники прошлаго, разсѣянные по разнымъ книгохранилищамъ и мѣстамъ родного края, долго ждали своего изслѣдователя, пока не коснулась ихъ рука Франтишка Палацкаго. «Безъ учителя, безъ помощника и пока безъ имени», онъ первый обратилъ пытливый взоръ на эти забытыя рукописи; онъ ходилъ по городамъ и весямъ, рылся въ прахѣ архивовъ, заботливо собирая драгоцѣнныя преданія чешской письменности, утѣшаемый надеждой найти искорку научной истины, которая освѣтила бы «покрытое легендарнымъ туманомъ поприще минувшаго».

«Настоящее торжество является данью признательности благодарнаго потомства главному виновнику пробужденія національнаго самосознанія у чеховъ, потому что Франтишекъ Палацкій далъ своимъ соотечественникамъ «книги Земли Чешской», написанныя «народнымъ языкомъ и духомъ». Эти книги указываютъ, что геній чешскаго народа волею судебъ проявился въ вѣковой борьбѣ за свою національную самобытность. Для современнаго чеха благодаря Палацкому сдѣлались завѣтными мысли праотцевъ, которые запечатлѣли ихъ своею кровью, защищая «мечемъ и щитомъ, духомъ и словомъ» отъ жадныхъ волнъ германскаго моря родную рѣчь, религіозныя убѣжденія, народную пѣснь, права и обычаи. Въ трудѣ Палацкаго чешскій народъ имѣетъ величественный памятникъ, на которомъ неизгладимыми чертами изображены имена Яна Гуса, Жижки, Прокоповъ, Юрія Подѣбрадскаго и другихъ, постоявшихъ за національную идею либо краснорѣчивымъ словомъ, либо краснорѣчивою жизнью и смертью.

«Этотъ памятный день наполняетъ восторгомъ душу каждаго образованнаго славянина при мысли о духовномъ возрожденіи братскаго народа, полнаго идеаловъ, имѣющихъ общеславянское значеніе, потому что чешскій народъ, по словамъ его вели-

каю исторіографа,—передовой оплотъ славянскаго міра отъ обезличивающаго натиска романо-германскаго запада.

«Кіевское славянское Благотворительное Общество въ знаменательный день столѣтняго юбилея рожденія незабвеннаго Франтишка Палацкаго шлетъ свой братскій привѣтъ славной славянской Золотой Прагѣ и въ ея лицѣ всему доблестному чешскому народу».

Миссіонерскій съѣздъ. Въ Рязани 8-го іюня состоится областной съѣздъ миссіонеровъ центральныхъ губерній для обсужденія вопросовъ о расколѣ и сектахъ, а также о мѣрахъ духовнаго воздѣйствія на отпадшихъ.

Для участія въ совѣщаніяхъ оберъ-прокуроръ Св. Синода статсъ-секретаремъ К. П. Побѣдоносцевымъ командированъ чиновникъ особыхъ порученій ст. совѣт. В. М. Скворцовъ, который выѣхалъ 5 іюня въ Москву и Рязань.

Къ постройкѣ костела св. Николая. Въ комитетъ по сооруженію въ г. Кіевѣ новаго римско-католическаго костела во имя св. Николая съ 29 мая по 5 іюня с. г. поступили нижеслѣдующія пожертвованія: князь Романъ Владисл. Сангушко 1000 р., д-ръ Румшевичъ Карлъ 300 руб., Рыгульскій Генрихъ 100 р., Каролина и Іосифъ Домбровскіе 100 руб., К. С. Комарницкій 300 руб. и мелкими пожертвованіями 392 руб. 48 коп., а всего съ прежними 44,296 руб. 33 коп.

4 іюня въ Кіевской женской гимназіи А. Бейтель состоялась раздача аттестатовъ ученицамъ, окончившимъ курсъ 7-ми классовъ. Изъ числа 32 ученицъ, получившихъ аттестаты, удостоены награжденія золотыми медалями: *Беркова* Марія, *Бржезицкая* Станислава, *Лабутина* Вѣра, *Мендельсонъ* Марія, *Тутковская* Ольга, *Фаремская* Екатерина и *Юревичъ* Екатерина; серебряной медалью награждена *Ярмушъ* Екатерина. Сверхъ того, выданы свидѣтельства двумъ постороннимъ лицамъ, державшимъ экзамены съ ученицами VII-го класса: *Протопоповой* Александрѣ и *Паперна* Райзѣ. Курсъ 8-го класса окончили 23 ученицы, въ томъ числѣ со званіемъ домашней наставницы 7 и со званіемъ домашней учительницы 16.

Изъ финансоваго отчета городской управы, подлежащаго разсмотрѣнію думы, видно, что по росписи г. Кіева на 1897 г. было исчислено доходовъ къ поступленію (безъ недоимокъ) 1,561,531 р., въ число которыхъ въ дѣйствительности поступило 1,556,816 р., т. е. менѣе на 4715 р. Такое сравнительно незначительное недополученіе доходовъ объясняется успѣшнымъ поступленіемъ въ истекшемъ году арендныхъ платежей и превышеніемъ доходовъ по нѣкоторымъ отдѣльнымъ статьямъ въ суммѣ свыше 17 тысячъ рублей. Если же принять во вниманіе, что при недоборѣ доходовъ противъ смѣты остался недополученнымъ оцѣночный сборъ съ домовладѣльцевъ за 1897 годъ въ количествѣ 50 тысячъ руб., то исполненіе смѣты доходовъ за отчетный годъ слѣдуетъ считать вполнѣ удовлетворительнымъ. Кромѣ того, къ имѣющемуся на 1 января 1897 года остатку росписи 1896 г. въ суммѣ 44,798 р. поступило недоимокъ 102,035 р., съ которыми сумма росписи предшествовавшаго года достигла 146,834 р. Такимъ образомъ, въ распоряженіи городской управы для исполненія смѣты расходовъ въ 1897 г. имѣлась сумма въ 1,703,650 руб. Изъ этой суммы исполнено расходовъ 1,503,884 р., менѣе противъ смѣтнаго ихъ назначенія на 103,446 р. (расходъ въ 1897 году былъ исчисленъ въ 1,607,331 руб.), кромѣ того произведенъ полный расчетъ съ кредиторами смѣты 1896 года на сумму 113,738 р., всего же произведено расходовъ въ счетъ росписи истекшаго года 1,617,623 р. Сравнивая эту цифру расходовъ съ имѣвшимися рессурсами (1,703,660 р.), оказывается, что на 1 января 1898 года получился остатокъ въ 86,027 р., изъ котораго 85,815 р. назначены для полнаго расчета съ кредиторами по росписи 1897 года, почему эта сумма и отчислена на отдѣльные счета, а свободный остатокъ въ 211 р. присоединенъ къ запасному капиталу города. Въ число указанныхъ расходовъ включенъ расходъ по квартирно-воинской повинности за 1897 г. въ суммѣ 253,472 р. и на добавочное квартирное содержаніе генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ кіевскаго гарнизона—44,200 руб., но въ возвратъ этихъ расходовъ получено отъ казны 208,010 руб., слѣдовательно въ истекшемъ году на квартирно-воинскія надобности городомъ израсходовано изъ собственнаго бюджета 89,662 руб. Изъ числа поступившихъ въ счетъ росписи текущаго года 142,095 руб. израсходовано въ 1897 году за счетъ этой росписи 65,609 руб., за исключеніемъ которыхъ на 1 января 1898 года оставалось 76,485 руб. Кромѣ указанныхъ суммъ въ отчетномъ году состояло городскихъ капиталовъ въ % бумагахъ 3,344 р., въ теченіе года изъ нихъ списано со счета 3,000 руб. для размѣна, остальная сумма составляла остатокъ на 1 января текущаго года. Независимо всѣхъ указанныхъ суммъ въ распоряженіи управы въ 1897 году имѣлся остатокъ отъ продажи въ 1896 г. облигацій 3 сер. 3 городского займа на сооруженіе Лыбедского полицейскаго участка и помѣщенія отдѣленія пожарной команды въ размѣрѣ 9,755 руб., облигацій 2 сер. того-же займа на 150 тысячъ рублей, назначенныхъ на новое замощеніе улицъ и 125 облигацій 3 сер. того же 3 займа на 31,250 руб., на окончаніе постройки Лыбедского участка. Въ теченіе отчетнаго года было выпущено облигацій, за которыя выручено всего 181,870 руб., что съ остаткомъ (9755 р.) составило сумму въ 191,626 руб., изъ которой на сооруженіе мостовыхъ употреблено 110,583 р. и на окончаніе постройки Лыбедского участка 39,239 руб. Въ 1897 году городу Высочайше разрѣшены 4 и 5 займы на сооруженіе зданія городской полиціи—75 тысячъ рублей—и на закрытіе канавъ—100 тысячъ рублей—и 5% заемъ на сооруженіе гавани въ заливѣ Оболонь. Къ указаннымъ сооруженіямъ было приступлено до реализаціи займовъ, почему расходы на нихъ производились на текущія городскія средства взаимообразно за счетъ займовъ, при чемъ со счета временныхъ затратъ израсходовано на закрытіе канавъ 56 тысячъ рублей, на постройку зданія городской полиціи 30 тыс. руб. и на сооруженіе гавани 125,363 руб., слѣдовательно всего за счетъ 4 и 5 займовъ въ 1897 г. израсходовано 211,463 рубля. Реализація же этихъ займовъ, 4-го на 80 тысячъ и 5-го на 200 тысячъ рублей, будетъ произведена 30 іюня текущаго года. Число заявленій какъ отъ общественныхъ учрежденій, такъ и частныхъ лицъ—капиталистовъ, выразившихъ желаніе пріобрѣсть облигаціи этихъ займовъ, превысило въ нѣсколько разъ сумму реализаціи и въ настоящее уже время достигло 800 тысячъ рублей.

Дѣтская колонія въ Бояркѣ. 7 іюня состоится освященіе и открытіе новой дѣтской колоніи въ Бояркѣ, устроенной директоромъ Александровскаго дѣтскаго пріюта А. С. Турчаниновымъ съ разрѣшенія предсѣдателя попечительства кіевскаго губернатора. По своимъ размѣрамъ колонія расчитана на помѣщеніе 30 пріютскихъ мальчиковъ. Въ цѣляхъ предоставить возможность всѣмъ воспитанникамъ пріюта провести нѣкоторую часть лѣта на свѣжемъ воздухѣ, каждая партія дѣтей будетъ пользоваться услугами колоніи въ теченіе 6 недѣль; дѣти, признанныя наиболѣе слабыми, будутъ жить тамъ болѣе продолжительное время. Въ колоніи дѣти будутъ находиться подъ наблюденіемъ доктора Н. В. Троицкаго. Торжество освященія колоніи назначено въ $5^1/_2$ час. вечера. Для предоставленія возможности присутствовать на торжествѣ возможно большему числу лицъ начальникомъ Юго-Запад. жел. дорогъ К. С. Немѣшаевымъ предоставленъ спеціальный для этого поѣздъ, который отойдетъ со станціи Кіевъ 1 въ $4^1/_2$ часа пополудни 7 іюня.

Мошенническія продѣлки хлѣботорговцевъ. Кіевскимъ купцомъ И. П. Кирюдчевымъ подано вчера городскому головѣ заявленіе, въ которомъ онъ указываетъ, что торговцы хлѣбомъ на Александровскомъ базарѣ обвѣшиваютъ своихъ покупателей. Имъ установлены факты, когда вмѣсто 10 фунтовъ хлѣба хлѣботорговцы продавали только 7 фунтовъ. Заявитель проситъ принять мѣры къ огражденію покупателей на будущее время отъ такихъ мошенническихъ продѣлокъ хлѣботорговцевъ Александровскаго базара. Слѣдуетъ также обратить вниманіе на то, что подобныя незаконныя поступки совершаются при наличности значительнаго числа лицъ, назначенныхъ отъ городского управленія и городской полиціи спеціально для наблюденія за базарами и порядкомъ производства тамъ торговли.

Курьезы номераціи домовъ въ Кіевѣ. Какъ мы сообщали, по распоряженію администраціи, будетъ произведена новая номерація домовъ въ Кіевѣ, а потому нельзя не надѣяться, что, наконецъ, будутъ упразднены всѣ тѣ курьезы въ номераціи домовъ въ Кіевѣ, которые выводятъ изъ себя каждаго пріѣзжаго. Большинство домовъ на главныхъ улицахъ Кіева, напримѣръ, на дворцовой сторонѣ Крещатика, вовсе не имѣютъ номеровъ и дома здѣсь называются фамиліями владѣльцевъ: домъ Бернера, Бродской, Меринга, Попова и т. д. Таблицы съ номерами, если есть на нѣкоторыхъ домахъ, то помѣщены въ такомъ мѣстѣ, что найти ихъ можно только послѣ продолжительныхъ и тщательныхъ розысковъ, такъ какъ одна таблица помѣщена на высотѣ второго этажа, другая на высотѣ человѣческаго роста, одна надъ воротами, другая надъ входными дверьми.

На одной изъ главныхъ улицъ Кіева—Большой Владимірской—встрѣчается слѣдующій курьезъ. Всѣ думаютъ, что эта улица тянется отъ Андреевской церкви до угла Караваевской улицы. Въ дѣйствительности же улица, начинающаяся у Андреевской церкви и кончающаяся возлѣ зданія присутственныхъ мѣстъ, носитъ названіе Десятинной, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ таблица на домѣ Н. Л. Иконникова. Отъ Михайловскаго монастыря до Софійскаго собора улица носитъ названіе площади Присутственныхъ мѣстъ и здѣсь имѣется своя самостоятельная номерація: № 1—митрополитанскій домъ, 2-й—реальное училище и т. д. Такимъ образомъ, началомъ Большой Владимірской улицы является, собственно, уголъ Софійской улицы. Тѣмъ не менѣе, домъ Михельсона, уголъ Б. Владимірской и Софійской улицъ, помѣченъ номеромъ 13, домъ-же Жданова, первый домъ по правой сторонѣ улицы, минуя Софійскій соборъ—20-мъ номеромъ.

Впрочемъ, неправильность номераціи Большой Владимірской улицы практическаго значенія не имѣетъ, такъ какъ усадьбъ № 1—13 и 2—18 по этой улицѣ нѣтъ и, слѣдовательно, нѣтъ и такихъ адресовъ. Словомъ, этотъ курьезъ можетъ озадачить развѣ какой-нибудь «пытливый» умъ, задавшійся разрѣшеніемъ академическаго вопроса о томъ, гдѣ именно начинается Б. Владимірская улица. Болѣе существенное значеніе имѣетъ неправильность номераціи домовъ по Ново-Елисаветинской улицѣ. Въ Кіевѣ существуютъ двѣ Елисаветинскія улицы: одна въ Липкахъ, другая въ самомъ центрѣ города и начинается у угла Прорѣзной и кончается у угла Караваевской улицы. На этой улицѣ помѣщаются такія учрежденія, какъ отдѣленіе дворянскаго банка, пробирное управленіе и т. д. Если пріѣзжему понадобится отправиться въ дворянскій банкъ, Елисаветинская, № 9, то онъ будетъ искать его слѣдующимъ образомъ: онъ повернетъ на Ново-Елисаветинскую улицу, предполагая найти первый номеръ на углу этой улицы и Ново-Елисаветинской улицы. Это ему не удастся, такъ какъ на первомъ домѣ этой улицы, равно какъ и на второмъ и третьемъ номеровъ нѣтъ. Только на четвертомъ домѣ, фабрика Когена, красуется номеръ седьмой. Обрадованный пріѣзжій подумаетъ, что девятый номеръ находится рядомъ съ предыдущимъ, и дѣйствительно здѣсь возвышается громадный четырехъ-этажный домъ. Здѣсь есть и таблица съ надписью «домъ М. И. Дехтерева», но номера нѣтъ. Такъ какъ дальше слѣдуетъ пустопорожнее мѣсто и усадьба Фундуклеевской гимназіи, обѣ безъ номеровъ, то пріѣзжій увѣренъ, что отдѣленіе банка помѣщается въ домѣ Дехтерева. Въ этомъ домѣ нѣтъ, однако, никакого банка, и потому пріѣзжій думаетъ, что банкъ помѣщается не на новой, но на Старой Елисаветинской улицѣ, въ Липкахъ, гдѣ-нибудь возлѣ Государственнаго банка. Въ виду этого, онъ беретъ извозчика и ѣдетъ версты за двѣ въ Липки, находитъ Елизаветинскую улицу, находитъ тамъ № 7, домъ Исаевичъ, гдѣ ему говорятъ, что никакого банка здѣсь никогда не было. Онъ возвращается опять на Ново-Елисаветинскую улицу, ищетъ дома № 7 и лишь послѣ распросовъ старожиловъ, большинство которыхъ мало знакомо съ тайнами номераціи домовъ, узнаетъ, что на Ново-Елисаветинской улицѣ существуетъ двойная номерація домовъ, при чемъ одни номера идутъ отъ Прорѣзной до Бибиковскаго бульвара, а другіе отъ Бибиковскаго бульвара до Караваевской. На Караваевской тоже существуетъ двойная номерація домовъ: одна заканчивается у Большой Владимірской улицы, другая у полотна желѣзной дороги. Нѣчто еще болѣе запутанное представляетъ собою номерація мѣстности, прилегающей къ Бессарабкѣ. Здѣсь по плану Кіева и по даннымъ путеводителей должны находиться площадь Богдана Хмѣльницкаго, Крутой университетскій спускъ, Круглый университетскій спускъ и Бассейная улица, но гдѣ находятся четные номера Бассейной улицы, гдѣ кончается Бессарабка и какъ, вообще, найти какой либо домъ на этой улицѣ, представляетъ неразрѣшимую задачу.

О такихъ неудобствахъ, какъ тѣ, что на Прорѣзной улицѣ три громадныхъ дома помѣчены № 10, два № 8, три № 16 и вовсе нѣтъ №№ 2—8, не стоитъ даже и упоминать, такъ какъ такія несообразности встрѣчаются на каждомъ шагу въ Кіевѣ.

Къ благоустройству городскихъ боенъ. Въ прошломъ году городскимъ управленіемъ былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ отдѣльнаго павильона для убоя на городскихъ бойняхъ мелкаго скота, потребность въ которомъ стала чувствоваться съ расширеніемъ операцій боенъ. Вопросъ этотъ былъ переданъ сначала въ скотобойную комиссію, которая, разработавъ его въ деталяхъ, передала въ строительное отдѣленіе управы для составленія плановъ, чертежей и смѣтъ на это сооруженіе. Работа эта въ настоящее время уже закончена и возвращена въ комиссію для доклада думѣ. Новый каменный павильонъ, сооруженіе котораго исчислено приблизительно въ 23,700 рублей, будетъ имѣть спеціальное отдѣленіе для обработки и выдѣлки кишекъ. Существующее же для этой цѣли отдѣленіе будетъ передѣлано въ павильонъ для убоя свиней; въ первомъ его отдѣленіи будутъ производиться операціи по убою и очисткѣ шерсти путемъ опарки, во второмъ—осмолка свиныхъ тушъ. Сооруженіе новаго павильона, который, согласно проекту, будетъ имѣть 21 саж. длины и 7 ширины, предположено сдать съ подряда, для чего 24 іюня въ присутствіи городской управы будутъ произведены торги, которые начнутся съ суммы, назначенной по смѣтѣ.

Случайный выстрѣлъ. 4 іюня около $9^1/_2$ час. утра помощникъ начальника 5 уч. тяги, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ-технологъ Рышковъ, сходилъ по лѣстницѣ съ третьяго этажа дома № 5 на станціи Могилевъ; въ это время изъ кармана его выпалъ револьверъ и, ударившись о ступеньку лѣстницы, произвелъ выстрѣлъ, которымъ ранило Рышкову лѣвую ногу. Пуля извлечена участковымъ врачемъ, по заключенію котораго полученное Рышковымъ пораненіе не угрожаетъ серьезной опасностью для его здоровья.

Возмутительный случай. «Варш. Кур.» передаетъ слѣдующій случай. На дняхъ послѣ тяжелой операціи скончалась въ больницѣ Младенца Іисуса 15-лѣтняя племянница покойнаго романиста Юноши-Шанявскаго, г-жа Б. Тѣло было положено въ гробъ въ больницѣ. Когда въ часовнѣ собрались забить гробъ, семья покойнаго замѣтила, что трупъ дѣвушки страшно изуродованъ: умершая была скальпирована. Прекрасныя косы покойной были не только отрѣзаны, а просто вырваны. Кто совершилъ это гнусное преступленіе, пока неизвѣстно. По требованію семьи, по дѣлу этому начато разслѣдованіе.

Количество нечистотныхъ жидкостей, поступающихъ на поля орошенія. На дняхъ, по распоряженію городской управы, были произведены точныя измѣренія количества жидкостей, поступающихъ на поля орошенія. Измѣреніями этими установлено, что въ теченіе сутокъ на поля орошенія поступаетъ изъ главнаго коллектора канализаціонной сѣти 620 тысячъ ведеръ нечистотъ. Норма эта уже въ настоящее время на 20 тысячъ превысила количество жидкостей, при которомъ городъ обязался по контракту расширить машинныя канализаціонныя приспособленія и сооруженія кіевской канализаціи.

Театральныя замѣтки. «Послѣдняя воля» Вл. И. Немировича-Данченко длинноватая и скучноватая пьеса, и если ее можно было въ минувшій четвергъ смотрѣть безъ особенной скуки, то единственно благодаря хорошему исполненію артистами Малаго театра. Пьеса написана литературно, ей нельзя отказать и въ нѣкоторыхъ сценическихъ достоинствахъ, хотя фабула ея больше сбивается на анекдотъ, чѣмъ отличается дѣйствительно драматическимъ развитіемъ. Яркихъ, законченныхъ характеровъ въ ней авторъ не даетъ, а довольствуется эпизодической манерой письма, такъ что пьесу скорѣе можно назвать не комедіею, а сценами въ четырехъ актахъ, которыхъ такъ много пишутъ теперь современные драматурги.

Какъ я уже сказалъ, пьеса была разыграна хорошо. Роль взбалмошной, но въ сущности не злой Юліи Павловны Вешневодской играла г-жа Лешковская и сыграла ее превосходно. Всѣ изгибы и съ виду рѣзкія, но вытекающія изъ самой сущности характера перемѣны настроенія Вешневодской были переданы г-жей Лешковской съ рѣдкой естественностью и округленностью, такъ что передъ зрителями вырисовывался вполнѣ живой и законченный образъ, въ которомъ не было ничего недоговореннаго.

Въ роли Поленьки ничѣмъ до сихъ поръ невыдававшаяся г-жа Токарева сумѣла найти моменты, въ которыхъ ея игра отличалась простотой и задушевностью. Въ роли Ольги Фроловны, жены управляющаго «изъ отставныхъ офицеровъ», г-жа Турчанинова воспользовалась благодарной сценой объясненія съ Торопцомъ и сорвала аплодисменты. Г. Рыбаковъ безукоризненно провелъ роль Леонтія Николаевича Вешневодскаго; игра его отличалась сдержанностью и благородной простотой, строго выдержаннымъ тономъ; не было въ ней ни одного лишняго жеста, ни преувеличенія, такъ что въ общемъ получилось вполнѣ художественное впечатлѣніе. Хорошъ также, хотя не вездѣ одинаково ровенъ, былъ г. Южинъ, игравшій роль земскаго врача Торопца. Лучше всего ему удалась сцена объясненія съ Вешневодской, можетъ быть, потому, что въ этой сценѣ надо было изобразить страсть, для чего у г. Южина имѣется много темперамента. Г. Правдинъ былъ достаточно типиченъ въ роли управляющаго Хлыстикова, сдѣлавъ изъ него въ высшей степени комичное, но правдивое лицо. У г. Рыжова въ пьесѣ имѣется всего одна сцена, и онъ провелъ ее недурно, хотя и не создалъ изъ Тулупьева законченнаго, характернаго лица, что можно сдѣлать даже съ тѣмъ небольшимъ матеріаломъ, который предоставленъ авторомъ для характеристики Тулупьева.

К. Смаковскій.

Пожертвованія. Въ редакцію „Кіевлянина“ вновь поступили пожертвованія: 1) въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ Я. А. В—ва 100 руб., отъ неизвѣстной 3 р., всего съ прежними 662 р. 50 к., 2) на устройство въ г. Кіевѣ пріюта для хроническихъ больныхъ дѣтей отъ З. Д. 5 руб., всего съ прежними 352 р. 50 коп.

Къ завѣдывающему дѣтскими городскими общественными играми въ Кіевѣ **Л. В. Гудвилу** на дняхъ обратились иниціаторы устройства дѣтскихъ игръ въ г. Новороссійскѣ, пріѣхавшіе съ этою цѣлью въ Кіевъ. Лица эти подробно осматривали площадь, предназначенную для игръ, гимнастическіе приборы и разныя приспособленія для игръ, подробно также ознакомились съ исторіей возникновенія ихъ въ Кіевѣ и постепеннымъ ихъ развитіемъ.

Хлѣбъ съ червями. Въ полицейское управленіе 4 іюня былъ доставленъ кусокъ булки, въ которомъ былъ найденъ большой червякъ. Булка съ червякомъ была пріобрѣтена Александрою Блажевскою, живущею на Большой Дорогожицкой улицѣ въ домѣ № 23, въ греческой булочной, помѣщающейся на углу Сѣнного базара и Львовской улицы. Объ этомъ случаѣ составленъ протоколъ и виновный привлекается къ отвѣтственности.

Крупная потеря. Отъ жены купца Фейги Гушанской, на дняхъ прибывшей въ Кіевъ и временно остановившейся въ номерахъ Блиндера, помѣщающихся на улицѣ Нижній-Валъ, поступило заявленіе объ утерѣ ею 685 рублей, находившихся въ карманѣ ея платья. Въ заявленіи Гушанская говоритъ, что 4 іюня между 2—4 часами дня она ѣхала въ вагонѣ городской желѣзной дороги отъ зданія мужской Подольской гимназіи до Царской площади, затѣмъ прошла въ квартиру зубного врача Зелинскаго, гдѣ, по словамъ заявленія, Гушанская и обнаружила пропажу.

Кража лошадей. У крестьянина Семена Тровянка въ ночь на 2 іюня неизвѣстными конокрадами была уведена лошадь, пасшаяся на лугу около лаврской лѣсопильни. Пропавшую лошадь потерпѣвшій цѣнитъ въ 53 рубля.

Днемъ 2 іюня у крестьянина Ивана Вальчука уведена была пара лошадей, запряженныхъ въ простой возъ. Лошади были уведены отъ вокзала станціи Кіевъ 1, гдѣ Вальчукъ оставилъ ихъ на время безъ всякаго присмотра.

Несчастный случай. 4 іюня плотникъ крестьянинъ Сергѣй Коржовъ, 20 лѣтъ, работавшій на постройкѣ въ усадьбѣ Брониславы Подгорской, на Михайловской улицѣ, сорвался съ лѣсовъ вновь строющагося тамъ дома и упалъ съ высоты 18 аршинъ. Товарищами-рабочими Коржовъ былъ поднятъ уже мертвымъ.

Продажа сына. На дняхъ въ Винницѣ, какъ пишутъ „Бирж. Вѣд.“, около собравшейся толпы прибывшихъ въ городъ цыганъ услышанъ былъ дѣтскій крикъ. Подойдя ближе къ толпѣ цыганъ, женщина, услышавшая крикъ, увидѣла между ними плакавшаго бѣлокураго мальчика лѣтъ 2-хъ. Оказалось, что мальчика цыгане купили у его отца, который и былъ отысканъ полиціей. По словамъ отца, нужда заставила его рѣшиться на продажу.

Прибыли 4 іюня: изъ Воронежа—с. с. Н. А. Кильхенъ—ост. на Екатерин. № 8; изъ Ровно—ген.-лейт. Д. П. Дохтуровъ—ост. въ гост. „Грандъ-Отель“; изъ Новой Ушицы—с. с. А. А. Фадѣевъ—ост. въ гост. „Гладынюка“; изъ Нѣжина—д. с. с. А. В. Добіашъ—ост. тамъ-же; изъ Екатериносл.—с. с. К. Т. Калабановскій—ост. тамъ-же; оттуда-же—полк. Н. А. Линевичъ—ост. въ гост. „Центральная“; изъ Москвы—с. с. М. Ф. Дроздовъ—ост. въ гост. „Англія“; изъ Курска—с. с. Н. Б. Четвертушникъ—ост. въ гост. „Версаль“; изъ Керчи—с. с. Е. К. Трегубовъ—ост. на Тарасовск., № 2; изъ Коростышева—отст. г.-м. А. П. Племянниковъ—ост. въ гост. „Континенталь“.

Выбыли 4 іюня: рижск. полицейм. полк. П. К. Гертикъ—въ Москву; графъ с. с. Грохольскій—въ Заславль; франц. гражд. С. Дунинъ—въ Каневъ; графъ Ѳ. М. Сципіо—въ Бердичевъ; с. с. С. А. Верещагинъ—въ Ржищевъ; лейбъ-хир. Двора Его Имп. Велич. Н. В. Соломко—на Кавказъ.

Засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. Въ воскресенье, 31 мая, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. Послѣ открытія засѣданія былъ прочитанъ докладъ Н. Н. Оглоблина: «Кіевское дѣло 1828 г. о преважныхъ политическихъ тайнахъ», сохранившееся въ бумагахъ покойнаго протоіерея Н. Я. Оглоблина. Кіевское дѣло любопытно, по словамъ доклада, и какъ бытовой матеріалъ, и какъ дѣло косвенно относящееся къ исторіи 14 декабря 1825 г.

3 августа 1828 г. коллежскій регистраторъ, отставной землемѣръ Августинъ Ивановичъ Кржишковскій обратился къ кіевскому митрополиту Евгенію Болховитинову съ письмомъ, въ которомъ сообщалъ, что теперешнія политическія обстоятельства принуждаютъ его открыться и довѣрить митрополиту извѣстныя ему «преважныя тайны, о коихъ долженъ непремѣнно знать самъ Государь Императоръ». Тайны эти извѣстны будто-бы Кржишковскому и онъ можетъ дать совѣтъ, какимъ образомъ и черезъ кого можно остеречь Государя Императора въ большомъ политическомъ злѣ, имѣющемся въ нѣдрахъ государствѣ и могущемъ поколебать столбы престола.

Митрополитъ Евгеній усумнился въ нормальности писавшаго и препроводилъ письмо Кржишковскаго кіевскому губернатору Желтухину, но губернаторъ, спустя нѣсколько дней, возвратилъ митрополиту письмо и отказался рѣшительно вести это дѣло. Оказывается, что Кржишковскій былъ уже извѣстенъ губернатору, которому обѣщалъ еще за годъ до этого открыть свои тайны, но въ дѣйствительности не открылъ ничего. Въ 1827 г. губернаторъ, объѣзжая губернію, лично заѣхалъ къ Кржишковскому въ Митницы и наединѣ, но Кржишковскій сказалъ, что извѣстныя ему тайны онъ можетъ открыть только митрополиту Евгенію. Сообщивъ обо всемъ этомъ митрополиту, губернаторъ просилъ его принять мѣры къ открытію тайнъ, извѣстныхъ Кржишковскому, предлагая изъ своихъ экстраординарныхъ суммъ средства на расходы, сопряженныя съ поѣздками Кржишковскаго, жившаго въ 3 верстахъ отъ Василькова, въ Кіевъ. Митрополитъ Евгеній написалъ письмо Кржишковскому и просилъ его изложить его тайны на бумагѣ и, вмѣстѣ съ доказательствами, запечатавъ ихъ въ пакетъ, передать ихъ васильковскому отцу протоіерею Кошинскому, который и доставитъ пакетъ митрополиту. Митрополитъ совѣтовалъ Кржишковскому, если онъ не довѣряетъ протоіерею, сообщить все извѣстное ему кіевскому военному губернатору, который, по долгу своей присяги, донесетъ все извѣстное Кржишковскому Государю Императору.

Письмо митрополита Евгенія было доставлено Кржишковскому протоіереемъ Кашинскимъ, который былъ у Кржишковскаго 20 августа. Кржишковскій сказалъ протоіерею, что у него уже готовы нѣкоторыя записки для митрополита и просилъ его прочесть ихъ и исправить ошибки, для окончанія же работы просилъ дать ему бумаги и писца. Кашинскій сказалъ, что ему недосугъ бумаги считывать, развѣ пріѣдетъ другимъ временемъ, съ тѣмъ и уѣхалъ. Когда, спустя три дня, Кашинскій прислалъ къ Кржишковскому священника для прочтенія бумагъ, то тотъ отказался показать кому либо свои записки, такъ что протоіерею пришлось явиться лично за конвертомъ, который и былъ препровожденъ митрополиту.

Тѣмъ не менѣе, въ текстѣ не было никакихъ особенно важныхъ свѣдѣній. Кржишковскій пишетъ, что между вѣрными сынами отечества нашлись люди, желающіе нанести смертный ударъ въ грудь нашей матери-отечества, что отчасти и сбылось 14 декабря 1825 г. Кржишковскій приглашаетъ митрополита на борьбу съ тайными врагами отечества, призываетъ его стать новымъ Пожарскимъ, въ то время какъ самъ желаетъ уподобиться Минину. Донесеній на лицъ въ письмѣ нѣтъ. Въ своихъ письмахъ Кржишковскій обѣщаетъ открыть преважныя обстоятельства о дѣятельности заграничныхъ тайныхъ политическихъ обществъ въ Польшѣ и Россіи и о текущихъ военныхъ греческихъ и турецкихъ дѣлахъ. Всѣ, однако, тайны онъ обѣщается открыть митрополиту при личномъ свиданіи, боясь ввѣрять ихъ бумагѣ, то боясь вмѣстѣ съ тѣмъ, что его тайны могутъ погибнуть вмѣстѣ съ нимъ тѣмъ болѣе, что «масоны и юрысты» жертвуютъ тысячи рублей, чтобы погубить его.

Еще до присылки писемъ митрополиту, Кржишковскій просилъ губернатора о присылкѣ ему денегъ на проѣздъ въ Кіевъ и о предоставленіи ему вблизи больницы приказа общественнаго призрѣнія казенной квартиры, такъ какъ онъ нуждается въ лѣченіи, но, несмотря на ходатайство митрополита, губернаторъ не призналъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу, въ виду чего митрополитъ отправился лично въ Митницы. Возвратившись изъ поѣздки, митрополитъ Евгеній извѣстилъ губернатора, что видѣлся наединѣ съ Кржишковскимъ, но онъ не открылъ ему ничего больше, кромѣ того, что изложилъ уже раньше въ присланныхъ митрополиту и препровожденныхъ губернатору тетрадахъ, гдѣ онъ писалъ о заграничныхъ и польскихъ масонахъ и твердилъ о существованіи заграничныхъ и внутреннихъ заговоровъ противъ Россіи для ослабленія въ ней религіи и вѣрности престолу. Когда митрополитъ требовалъ объявить ему, кто дѣйствующія лица въ заговорѣ, то Кржишковскій объявилъ, что онъ и ему не можетъ объявить этого.

Письмомъ митрополита Евгенія губернатору заканчиваются всѣ сохранившіяся данныя о ходѣ дѣла Кржишковскаго. По всей вѣроятности, его оставили въ покоѣ, какъ человѣка совсѣмъ не опаснаго со всѣми его тайнами. Докладъ останавливается подробно на разсмотрѣніи писемъ и сочиненій Кржишковскаго. Оказывается, что еще въ 1821 г. Кржишковскій былъ въ Царскомъ Селѣ по вызову императора Александра I, но недопущенный до свиданія съ Царемъ не захотѣлъ открыть ничего ему извѣстнаго ни князю Волконскому, ни гр. Кочубею, которымъ было поручено переговорить съ нимъ. Въ 1824 г. онъ возобновилъ свою попытку предупредить о чемъ-то Царя и открылъ свои тайны присланному отъ императора генералу Эртелю. Но неожиданная смерть Эртеля помѣшала, по убѣжденію Кржишковскаго, передать тайны Государю.

Докладчикъ выражаетъ сомнѣніе, было-ли дѣйствительно извѣстно что-либо важное Кржишковскому, и полагаетъ, что это былъ отчасти патологическій субъектъ, имѣвшій вмѣстѣ съ тѣмъ весьма здравыя представленія относительно предметовъ, не входящихъ въ кругъ его маніи, бывшій, судя по его сочиненіямъ, прямымъ, честнымъ человѣкомъ, относившимся вмѣстѣ съ тѣмъ весьма тепло и симпатично къ угнетенному помѣщиками крестьянству, что представляется неожиданнымъ и незауряднымъ явленіемъ для двадцатыхъ годовъ.

Докладъ заключаетъ перечень сочиненій Кржишковскаго, который писалъ о «польскихъ закопахъ», о городахъ и мѣстечкахъ присоединеннаго отъ Польши края, о чиншевикахъ, о р. Днѣстрѣ и объ урегулированіи его пороговъ, о мѣрахъ къ поднятію земледѣлія. Сочиненія заключаютъ много интересныхъ данныхъ.

Послѣ выслушанія доклада Н. Н. Оглоблина, И. М. Каманинымъ было сдѣлано сообщеніе по поводу XXVI тома актовъ, издаваемыхъ виленскою комиссіею для разбора древнихъ актовъ, вышедшаго недавно изъ печати. Вышедшій въ свѣтъ новый томъ содержитъ «акты о боярахъ». Литовское боярство, по словамъ автора статьи, предпосланной актамъ И. Я. Спрота, боярство является любопытнымъ явленіемъ въ исторіи Сѣверо-Западной Руси. По образованіи государства, первые литовскіе государи, оглянувшись кругомъ на свой народъ, встрѣтились лицомъ къ лицу съ русскими боярами, которые были оставлены здѣсь русскими великими князьями. Русское боярство пришлось по душѣ литовскимъ великимъ князьямъ и они рѣшились положить непоколебимый камень своего могущества на этомъ сословіи. По словамъ докладчика, собранные въ разсматриваемомъ томѣ документы заключаютъ по преимуществу факты уже извѣстные, факты о боярахъ по работамъ В. Б. Антоновича, М. Ф. Владимірскаго-Буданова и М. С. Грушевскаго, въ то время, какъ виленская комиссія упустила изъ виду другія неизвѣстныя и болѣе важныя стороны жизни бояръ: административный строй ихъ околицъ, ихъ историческую роль въ борьбѣ съ полонизаціею и т. д.

Засѣданіе думы, не оконченное 3 іюня, продолжалось на слѣдующій день, при участіи 45 гласныхъ.

Первымъ былъ поставленъ вопросъ о назначеніи срока на подачу владѣльцами недвижимыхъ имуществъ возраженій противъ оцѣнки послѣднихъ и раскладки оцѣночнаго сбора и казеннаго налога. По провѣркѣ доходности недвижимаго имущества въ Кіевѣ, сдѣланной оцѣночной комиссіей, чистый доходъ по г. Кіеву опредѣленъ въ 4,238,000 руб., противъ 4,135,000 руб. прошлаго года, при чемъ оцѣночный сборъ опредѣленъ по 7, 6 к. съ рубля чистаго дохода; въ прошломъ году 7, 8 к. съ рубля. Срокомъ на подачу возраженія дума назначила 16 іюля настоящаго года.

Дальше оживленныя пренія возбудилъ вопросъ о кіевскихъ мостовыхъ, вызванный замѣчаніемъ г. кіевскаго губернатора о плохомъ ихъ состояніи. На обсужденіе думы былъ поставленъ вопросъ объ увеличеніи оцѣночнаго сбора на 20,000 р., которые должны пойти на улучшеніе мостовыхъ. Городской голова пояснилъ, что мостовая комиссія находитъ нужнымъ назначать ежегодно къ сплошному перемощенію не менѣе 30,000 кв. саж., тогда какъ теперь въ рѣдкіе годы перемащивается около 10 тысячъ саж.; обыкновенно-же 7—8 тысячъ кв. саж. мостовой. Комиссія предлагаетъ довести процентъ оцѣночнаго сбора до 8 коп. съ рубля чистаго дохода, отчего можетъ получиться избытокъ 15—16 т. рублей.

Гл. А. К. Столбчевскій указалъ, что надзоръ за мощеніемъ въ городѣ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, и работы производятся крайне плохо. Ему и другимъ гласнымъ не одинъ разъ приходилось посѣщать мостовыя послѣ ихъ замощенія, при чемъ сплошь и рядомъ камни изъ мостовой можно было выворнуть ручной палкой. Гл. Н. П. Добрынинъ возражалъ противъ увеличенія оцѣночнаго сбора. Хотя ссылаются на возрастающее очень сильно количество домовъ въ городѣ, но не слѣдуетъ забывать, что доходность ихъ уже теперь понижается и вообще расчеты на новые дома далеко могутъ не оправдаться. Между тѣмъ казенный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ все увеличивается; если станемъ облагать сами себя, казна можетъ сослаться на то, что мы богаты, и также поднять свой сборъ. Нужно подумать о другихъ источникахъ. Въ этомъ году достаточно прибавить на мостовыя 10,000 руб., а въ будущемъ, при разсмотрѣніи смѣты, можно увеличить эту статью. Гл. А. С. Турчаниновъ замѣтилъ, что онъ былъ очевидцемъ того, какъ однажды передъ праздниками св. Пасхи партія рабочихъ крайне спѣшно и плохо занималась перемощеніемъ улицы. На его замѣчаніе подрядчикъ заявилъ, что мостовая дѣлается такъ, пока на 5 дней. «Проѣдетъ начальство, окончатся визиты, а тогда будемъ дѣлать снова лучше». Неужели-же городъ долженъ по два раза платить за мостовыя работы? Гл. Демуцкій обратилъ вниманіе думы на то обстоятельство, что техническій надзоръ отъ города за такими работами очень неудовлетворителенъ. Наблюдатель инженеръ Ермаковъ занятъ и другими служебными обязанностями. Нужно имѣть лицо, которое спеціально занималось-бы наблюденіемъ за мостовыми работами. Житомирская улица была перемощена всего въ 1896 г., а теперь ее снова приходится мостить. Гл. Эйхельманъ находилъ, что наши мостовыя хотя имѣютъ пробѣлы въ этомъ смыслѣ въ видѣ ухабовъ и рытвинъ, однако, для этого не потребуется большого расхода, и 20,000 руб. очень много. Въ общемъ, мостовыя удовлетворительны. Но Кіеву подобаетъ имѣть вполнѣ хорошія мостовыя; можно взять примѣромъ хотя Ригу. Нужно обратить вниманіе на то, что кіевскія мостовыя постоянно портятся посторонними работами—канализаціей, конкою, водопроводомъ. Не успѣетъ городъ сдѣлать мостовую въ одномъ мѣстѣ, какъ ее снимаетъ какое-нибудь учрежденіе, въ родѣ вышесказанныхъ, и кое-какъ потомъ замащиваетъ. Гл. Г. П. Позняковъ сказалъ, что виною плохихъ мостовыхъ въ Кіевѣ слѣдуетъ считать не дурное производство работъ, а самый матеріалъ, который состоитъ изъ плохого камня и неудобной для укладки формы. Наконецъ, наши мостовыя не могутъ стоять по 24 года безъ сплошного перемощенія, ежегодная площадь котораго очень невелика. Нужно довести его до 30,000 кв. саж. ежегодно, но для этого нужны средства. Нужно уменьшить новое замощеніе и часть займа, разрѣшеннаго на новыя мостовыя на окраинахъ, перевести на сплошное перемощеніе центральныхъ частей города. Гл. Н. И. Чоколовъ замѣтилъ, что, конечно, нельзя удивляться несочувствію гласныхъ увеличить оцѣночный сборъ на улучшеніе мостовыхъ. Каждый склоненъ говорить въ свою пользу, но мы слишкомъ уже мирволимъ сами себѣ. Нашъ оцѣночный сборъ чуть не десятки лѣтъ стоитъ на одной цифрѣ несмотря на ростъ города. Мы слишкомъ щадимъ платежныя средства домовладѣльцевъ. Нашъ оцѣночный сборъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ истинѣ. Гл. Н. П. Добрынинъ замѣтилъ, что изъ словъ г. Чоколова можно сдѣлать тотъ выводъ, будто городъ скрываетъ оцѣночный сборъ и просилъ занести его слова въ протоколъ. Гл. Н. И. Чоколовъ отвѣчалъ, что онъ подтверждаетъ несоотвѣтствіе дѣйствительной стоимости домовъ съ ихъ оцѣнкой. Что касается кіевскихъ мостовыхъ, то хуже ихъ трудно найти. На ихъ улучшеніе средства прежде всего должны дать домовладѣльцы. Гл. П. М. Плаховъ сказалъ, что наши мостовыя невѣроятно плохи; объ этомъ извѣстно далеко за предѣлами Кіева. Онѣ отравляютъ существованіе, и если гл. Эйхельманъ не находитъ ихъ особенно дурными и опасными лишь мѣстами съ полицейской точки зрѣнія, то лишь потому, что, какъ самъ заявляетъ, онъ обыкновенно ходитъ пѣшкомъ. Я думаю, что вопросъ о кіевскихъ мостовыхъ не есть вопросъ только лицъ, желающихъ кататься на резиновыхъ шинахъ, по замѣчанію того-же гласнаго. Съ другой стороны, желаніе гл. Г. П. Познякова отнять часть денегъ, опредѣленныхъ на замощеніе окраинъ, въ пользу сплошного перемощенія центральныхъ частей несправедливо, ибо окраины утопаютъ въ грязи. Я думаю, далѣе, что у насъ мостовыя плохи прежде всего потому, что матеріалъ дуренъ. Изъ теперешнихъ кусковъ рабочимъ приходится выдѣлывать своего рода мозаику. Желательно перейти къ другому матеріалу, который давалъ бы возможность лучше мостить. Во всякомъ случаѣ, работы производятся нехозяйственно. Только что замощенныя улицы портятъ конка, канализація. Нужно особое лицо отъ города, которое вопросъ о порядкахъ нашего замощенія сдѣлаетъ вопросомъ своей личной чести. Нужно больше предусмотрительности со стороны города въ виду различныхъ работъ канализаціи, водопровода и пр. То лицо, о которомъ я говорю, могло-бы заранѣе входить въ различныя сношенія при производствѣ работъ указанными учрежденіями, заранѣе согласовать ихъ работы на мостовой съ городскими работами и т. д. Гл. Н. В. Проценко замѣтилъ, что невозможное состояніе нашихъ мостовыхъ всѣмъ извѣстно и всѣми ощущается на своихъ костяхъ. Кіевскіе врачи даже прямо запрещаютъ женщинамъ ѣздить по мостовымъ нашего города изъ опасенія женскихъ болѣзней. Городъ долженъ позаботиться и о женской половинѣ своего населенія. Теперь рѣчь идетъ объ увеличеніи оцѣночнаго сбора. Я не раздѣляю взгляда нѣкоторыхъ объ отнесеніи суммъ для замощенія окраинъ на расходы по перемощенію центра. Планъ новыхъ мостовыхъ работъ, на которыя былъ разрѣшенъ заемъ, разсчитанный на два года, еще не приведенъ въ исполненіе, несмотря на то, что идетъ 4-й годъ. Лѣтъ 8 назадъ нашъ оцѣночный сборъ достигалъ 200,000 руб., а потомъ понизился, благодаря устройству скотобоенъ и ихъ доходности, до 160,000 руб. Правда, затѣмъ къ оцѣночному сбору при-

соединили плату за канализацію, но я на своемъ примѣрѣ могу заявить, что канализація дала намъ экономію по очисткѣ усадьбъ, поэтому оцѣночный сборъ можно увеличить. Гл. А. Ѳ. Соколовъ сослался на примѣръ Нижняго-Новгорода. Тамъ мостовыя были еще хуже нашихъ. Въ концѣ концовъ Нижній-Новгородъ получилъ обязательныя постановленія, въ силу которыхъ домовладѣльцы, платя оцѣночный сборъ, вмѣстѣ съ тѣмъ должны замащивать улицы на свой счетъ. Очень печально будетъ, если и Кіеву прійдется испытать такую-же участь, не лучше-ли заранѣе увеличить оцѣночный сборъ на улучшеніе мостовыхъ. Гл. Н. Н. Демочани предложилъ взыскать источникъ путемъ обсужденія въ финансовой комиссіи. Нужно только опредѣлить сумму. При голосованіи вопроса незначительная часть гласныхъ остановилась на 12,000 руб., суммѣ, на которую можно перемостить до 4,000 кв. саж., но большинство высказалось за 20,000 руб. Что касается источника, то его поручено изыскать финансовой комиссіи.

Затѣмъ думѣ была доложена редакція постановленія относительно устройства новаго фильтра (см. предъидущій № «Кіевлянина»). Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній редакція эта принята въ слѣдующемъ видѣ: «поручить управѣ отвести обществу водоснабженія землю подъ устройство новаго фильтра, указаннаго въ § 5 договора, заключеннаго городомъ 1 іюля 1895 года».

Ходатайство врача-куратора М. В. Сергія объ отпускѣ на 2 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія, въ виду болѣзни, уважено думой съ приглашеніемъ на это время другого врача по 90 руб. въ мѣсяцъ.

Заявленіе гл. Г. Н. Позникова о необходимости установить правило, въ силу котораго всякія продажи городского имущества и аренды не производились бы безъ публикацій и торговъ—принято думой; но дума не согласилась съ другой частью предложенія гл. Позникова—считать торги окончательными и не принимать заявленія послѣ торговъ. Подачу заявленій для соревнованія признано полезнымъ сохранить попрежнему.

Пожарному служителю В. Трувуленко, находящемуся на службѣ непрерывно 27 лѣтъ, назначена пожизненная пенсія въ размѣрѣ 60 руб. ежегодно изъ процентовъ съ капитала с. с. Ильина.

Заявленіе ген.-маіора А. Н. Племянникова о безплатномъ отводѣ земли на Подолѣ для станціи проектируемой желѣзной дороги между Кіевомъ и Житоміромъ, съ вѣтвью на Радомысль, въ видахъ содѣйствія промышленности и торговли,—дума поручила обсудить комиссіи по устройству городскихъ ж. дорогъ и комиссіи по постройкѣ гавани, съ представленіемъ въ мѣсячный срокъ своихъ соображеній.

За нерасмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, стоящихъ на очереди, засѣданіе думы продолжено на 5 іюня. Собраніе закрылось послѣ 11 часовъ вечера.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.», возвращаясь къ вопросу о дворянскихъ школахъ, иронически замѣчаетъ:

О чемъ умные осторожно помалкиваютъ, о томъ не по разуму ретивые выбалтываютъ, ставя иногда первыхъ въ неловкое и щекотливое положеніе. Нѣчто подобное происходитъ теперь въ извѣстномъ газетномъ лагерѣ по поводу вопроса о дворянскихъ школахъ для дворянскихъ дѣтей. Болѣе умные въ этомъ лагерѣ отлично знаютъ то, о чемъ не слѣдуетъ говорить, и, трактуя вопросъ о дворянскихъ школахъ, налегаютъ, главнымъ образомъ, на воспитательную сторону школы, доказывая, что школа всесословная, объединяющая и дворянскихъ дѣтей и „кухаркиныхъ" сыновей, не способствуетъ благовоспитанности дворянской молодежи, попадающей въ эту всесословную школу по необходимости, ибо немногія имѣющіяся сословно дворянскія школы далеко не всей дворянской молодежи доступны.

Признавая благовоспитанность прекрасною вещью вообще, газета дальше пишетъ:

Но такая постановка вопроса о школахъ для учащейся дворянской молодежи едва-ли вполнѣ искренна. По крайней мѣрѣ, не по разуму усердные глашатаи „дворянской идеи" à la Водиско et C° проговариваются совсѣмъ не въ томъ смыслѣ. Судя по ихъ постановкѣ вопроса объ особыхъ школахъ для дворянства, тутъ имѣются въ виду заботы не о благовоспитанности, а исключительно о томъ, чтобы путемъ школьной „реформы" сдѣлать государственную службу исключительной привилегіей дворянства, и это было-бы, какъ увѣряютъ „Московскія Вѣдомости", „возвращеніемъ дворянству возможности по прежнему служить". Выходитъ, что нынѣшняя всесословная школа лишила дворянство возможности служить, или, что до появленія у насъ этой всесословной школы служба была достояніемъ одного дворянства. Вотъ какъ пишется исторія!

⁂ Говоря о передвиженіи рабочихъ на лѣтнія заработки, «Нов.» замѣчаютъ:

Это ежегодное передвиженіе рабочихъ изъ густо населенныхъ районовъ въ малонаселенные нужно признать явленіемъ глубоко ненормальнымъ и убыточнымъ для страны. Для устраненія-же его единственнымъ средствомъ можетъ послужить передвиженіе избытка рабочихъ рукъ изъ первыхъ районовъ во вторые разъ навсегда. Только при этомъ условіи будутъ устранены непроизводительные расходы на ежегодныя передвиженія, а также получитъ естественное разрѣшеніе и вопросъ объ улучшеніи положенія какъ нанимающихся, такъ и нанимателей въ южной и юго-восточной Россіи.

Такое разселеніе происходитъ, повидимому, и въ настоящее время. Вслѣдствіе этого мы и видимъ, что, по даннымъ послѣдней переписи, въ центральныхъ губерніяхъ численность населенія почти не возрастаетъ, тогда какъ на окраинахъ она растетъ очень быстро. Но, очевидно, подобное разселеніе происходитъ недостаточно энергично. Объясняется-же послѣднее обстоятельство почти отсутствіемъ всякихъ мѣръ, направленныхъ къ его поощренію.

Несомнѣнно, что для обезпеченія сельскихъ хозяевъ южныхъ и юго-восточныхъ губерній рабочими, необходимо часть земель въ этихъ районахъ отвести подъ устройство новыхъ селеній для выходцевъ изъ центральныхъ густонаселенныхъ мѣстностей. Такую роль могутъ выполнить какъ имѣющіяся здѣсь свободныя казенныя земли, такъ и имѣнія частныхъ владѣльцевъ путемъ продажи отдѣльныхъ участковъ ихъ при посредствѣ хотя-бы крестьянскаго банка.

Надо сказать, что аналогичное разрѣшеніе нашелъ себѣ этотъ вопросъ въ Прибалтійскомъ краѣ, Польшѣ и нѣкоторыхъ другихъ районахъ. Здѣсь въ большинствѣ имѣній помѣщиками устроены цѣлые поселки мелкихъ арендаторовъ, служащіе поставщиками для нихъ рабочихъ рукъ. Но, разумѣется, было-бы гораздо желательнѣе, чтобы они устраивались на участкахъ, пріобрѣтаемыхъ переселяющимися въ собственность.

«Новости» напрасно думаютъ, что разселеніе населенія не совершается и въ настоящее время. Южныя губерніи заселяются весьма быстро Съ другой стороны, въ передвиженіи рабочихъ на лѣтніе временные заработки нѣтъ ничего ненормальнаго: при нынѣшнихъ путяхъ сообщеній это дѣло не трудное. Трудность вопроса лежитъ въ безпорядочности передвиженія, обусловливающейся колебаніями урожаевъ.

⁂ Г. Пругавинъ въ «Нед.» указываетъ на стѣсненное финансовое положеніе нашихъ земствъ, и для иллюстраціи приводитъ слѣдующій фактъ:

Уполномоченные одного изъ уѣздныхъ земствъ пріѣхали въ Саратовъ, чтобы занять денегъ подъ проценты на необходимые текущіе расходы. Предлагаютъ восемь процентовъ въ годъ, но охотниковъ дать не оказывается. Тогда уполномоченные увеличиваютъ процентъ до десяти въ годъ, но опять не находятъ желающихъ ссудить земство. Скрѣпя сердце, уполномоченные рѣшаются еще увеличить процентъ и назначаютъ 12 проц. въ годъ!.. Нѣтъ желающихъ! Что тутъ прикажете дѣлать? Вернуться безъ денегъ невозможно, такъ какъ предстоятъ неотложные и немедленные платежи. Телеграфируютъ въ управу и оттуда получаютъ отвѣтъ: „дайте пятнадцать!"... И что-же-бы вы думали: и за 15 процентовъ желающихъ не оказалось. Снова сносятся съ управой и снова получ ютъ телеграмму, въ которой значатся слѣдующія два краснорѣчивыя слова: „можно до восемнадцати"...

Хорошо, однако, земство, уплачивающее 18 проц.!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло о загрязненіи пруда свеклосахарнымъ заводомъ.

3 іюня Кіевская судебная палата въ составѣ: предсѣдательствующаго П. Д. Каменцева и членовъ: В. Ф. Соловьева и А. А. Мейснера слушала въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло по обвиненію потомств. почетнаго гражданина М. Б. Гальперина, обвиняемаго въ нарушеніи санитарныхъ правилъ. Дѣло представляетъ значительный интересъ въ виду того, что касается давно наболѣвшаго въ нашемъ краѣ вопроса о зараженіи водяныхъ бассейновъ, которыми пользуется населеніе, сточными водами свеклосахарныхъ заводовъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія.

Въ октябрѣ 1895 г. контролеромъ кіевскаго акцизнаго управленія Квитницкимъ было подано судебному слѣдователю 2 уч. Сквирскаго уѣзда заявленіе о томъ, что заводъ, существующій при мѣстечкѣ Ходорковѣ заражаетъ воду въ прудѣ, прилегающемъ къ мѣстечку, а также портитъ воздухъ. Слѣдствіе выяснило, что заводъ устроенъ помѣщикомъ Левандовскимъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, еще въ 1860 г. въ самомъ центрѣ м Ходорковъ и занимаетъ площадь въ 1 дес. 675 кв. саж. Заводъ построенъ на правомъ берегу пруда, образуемаго рѣкою Ирпенью, протекающею черезъ мѣстечко. Для удаленія грязныхъ водъ, на заводѣ устроено нѣсколько канавъ съ осадочными колодцами и фильтрами. Эти сооруженія не удовлетворяютъ нисколько своему назначенію и вмѣстѣ съ водою попадаютъ въ пруды и Ирпень различные остатки производства, которые осаждаясь на днѣ пруда и рѣки разлагаются здѣсь и въ сильной степени портятъ воздухъ и воду, способствуя развитію среди населенія инфекціонныхъ болѣзней.

Въ качествѣ обвиняемаго былъ привлеченъ по дѣлу директоръ-распорядитель товарищества Ходорковскаго сахарнаго завода, которому принадлежитъ заводъ въ настоящее время, М. Б. Гальперинъ. Обвиняемый виновнымъ себя не призналъ, утверждая, что всѣ мѣры для очистки сточныхъ заводскихъ водъ имъ принимаются и, если-бы судъ призналъ нужнымъ устройство еще какихъ либо приспособленій для обезвреживанія сточныхъ водъ, то онъ не откажется сдѣлать все что нужно ко времени начала осенняго производства на заводѣ. На судѣ многочисленными свидѣтельскими показаніями было установлено, что заводъ, вообще, заражаетъ прилегающую мѣстность, производя страшное зловоніе. По заявленію одного изъ свидѣтелей, по сосѣдству съ заводомъ никогда не прекращается тифъ. Другіе свидѣтели отмѣтили, однако, что въ послѣднее время заводомъ принято много мѣръ для обеззараженія сточныхъ водъ, что принесло уже значительную пользу, такъ какъ и вода, и воздухъ стали гораздо чище. Заводомъ устраиваются поля орошенія, на которыя будутъ направляться всѣ нечистоты.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, окружной судъ призналъ, что отвѣтственности по 863 ст. улож. о наказаніяхъ подлежитъ лишь тотъ, кто построилъ фабрику или заводъ, признанные вредными для чистоты воздуха, или воды. Между тѣмъ, какъ видно изъ показаній экспертовъ, всѣ антисанитарныя условія Ходорковскаго сахарнаго завода не составляютъ его особаго свойства, но присущи всѣмъ сахарнымъ заводамъ и обусловливаются самымъ способомъ производства. Никакія приспособленія не могутъ служить къ полному обеззараживанію сточныхъ водъ, выпускаемыхъ съ завода и единственнымъ радикальнымъ средствомъ для этого служитъ только устройство полей орошенія, къ устройству которыхъ уже приступлено въ настоящее время. Въ виду этого, окружной судъ призналъ Гальперина невиновнымъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 863 ст. уложенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ, что администрація завода, спуская въ 1895 г. всѣ свои отбросы въ прудъ, совершила дѣйствіе, предусмотрѣнное 111 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ силу которой подлежатъ наказанію виновные въ порчѣ воды, служащей для употребленія людьми, или для водопоя, сваливаніемъ или выливаніемъ въ нее веществъ, дѣлающихъ ее непригодною для употребленія. Въ виду этого окружной судъ приговорилъ М. Гальперина къ аресту на 2 недѣли, освободивъ его однако отъ этого наказанія въ силу Высочайшаго манифеста 14 мая 1896 года, съ возложеніемъ на Гальперина судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

На приговоръ окружного суда былъ принесенъ товарищемъ прокурора Литовченко апелляціонный протестъ, въ которомъ, находя приговоръ окружного суда неправильнымъ, ходатайствовалъ о признаніи Гальперина виновнымъ по 863 ст. улож. о наказаніяхъ.

Дѣло Гальперина было назначено къ слушанію уже нѣсколько разъ, но разбирательство его было отложено на 3 мая въ виду того, что палата признала необходимымъ потребовать доставленія ей нѣкоторыхъ документовъ и допросить экспертовъ. Между прочимъ, былъ произведенъ ходорковской санитарною комиссіею 4 октября 1897 г. осмотръ приспособленій, устроенныхъ на заводѣ для обезвреживанія сточныхъ водъ.

Оказывается, что заводомъ произведенъ рядъ работъ, благодаря которымъ зловоніе, распространяемое сточными водами, устранено въ значительной степени. По степени вредоносности въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи вода раздѣлена на двѣ группы, для каждой изъ которыхъ устроены особые отводы. Въ первую группу входятъ воды изъ-подъ кондесаторовъ, отъ мойки свеклы и отъ промывателей углекислаго газа, во вторую самыя загрязненныя воды изъ диффузіоннаго отдѣленія, костопальни, жомовыхъ ямъ, отъ мойки половъ и т. д.

Первая группа заводскихъ сточныхъ водъ характеризуется высокой температурой (около 40°/₀) и содержаніемъ въ нихъ землистыхъ и песчаныхъ частицъ, отмытыхъ отъ свеклы. Вредоносность этихъ водъ устраняется охлажденіемъ, отдѣленіемъ крупныхъ и осажденіемъ мелкихъ взмученныхъ частицъ. Съ этою цѣлью устроены слѣдующія приспособленія: воды эти выпускаются въ крытую канаву въ 1½ арш. ширины и столько-же высоты, проходящую черезъ заводской дворъ. Въ концѣ двора канава открыта на протяженіи 10 арш. и оканчивается расширеніемъ ловушкой, въ которой заложены двѣ рѣшетки (желѣзная и деревянная), задерживающія болѣе крупные предметы, взвѣшенные въ водѣ. При ловушкахъ стоитъ безотлучно двое рабочихъ, которые очищаютъ постоянно рѣшетки отъ вышеуказанныхъ предметовъ. За ловушкой расположено два отстойника, которые работаютъ попеременно, по мѣрѣ накопленія въ нихъ осадка. Внутри отстойниковъ устроены перегородки, такъ что поступающая въ нихъ вода течетъ змѣеобразно, мѣняя попеременно направленіе теченія. Этимъ достигается удлиненіе пути и охлажденіе воды. Каждый отстойникъ имѣетъ 8 саж. въ длину, 4 с. въ ширину и 1½ арш. глубины. Изъ отстойниковъ по открытой канавѣ воды проходятъ въ бассейнъ, длиною въ 100 и шириною въ 8 саж., откуда уже по длинной открытой канавѣ въ 200 саж. выводятся на заросшій камышомъ и осокою болотистый лугъ, прилегающій къ пруду. Вышеописанныя канавы и бассейны, хотя и тянутся вдоль берега пруда, но отдѣлены отъ него насыпнымъ валомъ.

Для обезвреживанія водъ второй группы устроены гораздо болѣе сложныя приспособленія. По крытымъ канавамъ эти воды поступаютъ въ цементированный бассейнъ съ коническимъ дномъ, предупреждающимъ возможность накопленія здѣсь осадковъ. Емкость бассейна равна полуторасуточному количеству этихъ заводскихъ водъ, т. е. 1250 ведрамъ. Изъ бассейна при помощи пароваго насоса вода изъ бассейна перекачивается по 6" чугуннымъ трубамъ на поля орошенія, расположенныя въ 567 саж. отъ завода. Подъ ирригацію отведена площадь въ 12 дес. бывшаго пахатнаго поля въ открытой со всѣхъ сторонъ мѣстности. При поляхъ орошенія имѣются по два смѣнныхъ сторожа, которые ведутъ регистрацію орошаемыхъ участкамъ и наблюдаютъ за правильнымъ распредѣленіемъ воды. Такъ какъ вода въ моментъ поступленія на поля орошенія сохраняетъ еще температуру до 40°R, то промерзанія почвы въ октябрѣ не было и она быстро всасываетъ поступающія жидкости. Никакого зловонія на поляхъ орошенія не наблюдается.

Независимо отъ осмотра завода санитарною комиссіею, онъ былъ осмотрѣнъ также и фабричнымъ инспекторомъ Н. О. Новицкимъ. По заключенію фабричнаго инспектора, на поля орошенія поступаютъ съ завода всѣ воды, признаваемыя наиболѣе вредными въ санитарномъ отношеніи, гдѣ и обезвреживаются. Воды на поляхъ орошенія не только охлаждаются, но подъ вліяніемъ воздуха происходитъ окисленія заключающихся въ нихъ органическихъ веществъ и въ результатѣ, фильтруясь черезъ почву, воды окончательно теряютъ свои вредныя свойства. Вторая группа заводскихъ водъ, поступающая обратно въ прудъ, сама по себѣ не представляется вредною въ санитарномъ отношеніи и непосредственный спускъ ея въ прудъ представляется нежелательнымъ въ виду того, что эти воды довольно сильно нагрѣты. Приспособленія, устроенныя заводомъ, охлаждаютъ въ значительной степени сточныя воды.

Послѣ доклада дѣла, судебною палатою были допущены въ качествѣ экспертовъ фабричный инспекторъ Н. О Новицкій и сквирскій уѣздный врачъ А Н. Омельяновскій. Н. О. Новицкій заявилъ, что въ прежнее время сточныя воды Ходорковскаго завода сильно засоряли и безъ того грязный прудъ, но благодаря приспособленіямъ, устроеннымъ заводомъ, санитарное состояніе мѣстности улучшилось Теперь спускаются въ прудъ лишь однѣ конденсаціонныя и другія менѣе вредныя въ санитарномъ отношеніи воды. Спускъ этихъ водъ въ естественные бассейны не желателенъ въ виду того, что эти воды сильно нагрѣты и потому способствуютъ гніенію органическихъ веществъ, заключающихся въ водѣ. Ходорковскимъ заводомъ устроенъ длинный извилистый каналъ, протекая по которому сточныя воды охлаждаются и въ такомъ видѣ изливаются въ рѣку. Температура воды у выхода водъ изъ двора завода 23°, у конца трубы 4°. Длина канала 270 саж., количество водъ, протекающихъ по нему, простирается до 250.000 ведеръ. Такъ какъ воды протекаютъ большею частью по открытой земляной канавѣ, то въ ней происходитъ броженіе органическихъ веществъ, которое поддерживается высокою температурою водъ, но тѣмъ не менѣе, не удовлетворяя идеальнымъ требованіямъ, приспособленіе Ходорковскаго сахарнаго завода достигаетъ обязательныхъ результатовъ. Поля орошенія завода признаются экспертомъ вполнѣ удовлетворительными.

Врачъ А. Н. Омельяновскій подтвердилъ объясненія предъидущаго эксперта, указавъ однако, что Ходорковскій прудъ и теперь издаетъ зловоніе. Это объясняется тѣмъ, что этотъ прудъ, вообще, сильно загрязненъ и дно его покрыто слоемъ разлагающагося ила, который, въ особенности въ лѣтнее время, когда прудъ пересыхаетъ и внемъ остается мало воды. Загрязненъ ли прудъ отбросами завода, сказать съ увѣренностью нельзя, тѣмъ болѣе, что на Ирпени есть и другіе пруды, загрязненные столь же сильно.

Послѣ допроса экспертовъ, представитель обвинительной власти товарищъ прокурора А. С. Байбаковъ отказался отъ обвиненія, признавая приговоръ окружного суда правильнымъ.

Защитникъ обвиняемаго А. С. Гольденвейзеръ въ своей рѣчи указалъ, что съ тѣхъ поръ какъ Ходорковскій сахарный заводъ перешелъ въ вѣдѣніе теперешней администраціи, ею принятъ рядъ мѣръ для обезвреживанія сточныхъ водъ, мѣръ, увѣнчавшихся желаемымъ успѣхомъ. Защитникъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ послѣдствій протеста товарища прокурора окружного суда.

Судебная палата, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, постановила: приговоръ окружного суда утвердить.

II.

Обязаны-ли домовладѣльцы очищать улицы отъ снѣга.

Недавно въ камерѣ мирового судьи 6 участка слушалось небезынтересное дѣло по обвиненію домовладѣльца Большой Владимірской улицы Н. М. Иконникова въ неисполненіи требованій полиціи относительно очистки въ мартѣ мѣсяцѣ улицы вдоль своей усадьбы отъ снѣга, о чемъ и былъ составленъ надлежащій протоколъ. Привлеченный къ отвѣтственности домовладѣлецъ объяснилъ, что онъ не знаетъ никакого обязательнаго постановленія думы, которое обязывало бы его очищать улицу отъ снѣга. § 4 обязательныхъ постановленій, утвержденныхъ думою и напечатанныхъ въ № 50 „Кіевскихъ губернскихъ вѣдомостей" за 1886 г., гласитъ: „находящіеся въ центрѣ города улицы, по которымъ совершается значительный проѣздъ, какъ-то: Крещатикская, Прорѣзная, Софійская, Александровская на Подолѣ отъ начала ея у нагорнаго спуска до площади гостиннаго двора, Козье-Болотная и правая сторона Бибиковскаго бульвара отъ Бессарабки до памятника гр. Бобринскому, должны быть очищаемы отъ лишняго снѣга настолько, чтобы его оставалось только достаточно для ѣзды и во всякомъ случаѣ не болѣе 5-ти вершковъ". Вышеприведенный параграфъ не говоритъ ничего о томъ, что домовладѣльцы обязаны очищать отъ снѣга и Большую-Владимірскую улицу. Мировой судья оправдалъ Н. М. Иконникова.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Телеграммы передаютъ, что Сантъ-Яго-ди-Куба блокированъ американскими флотомъ и десантными войсками съ моря и съ суши.

„Новостямъ" сообщаютъ, что президентъ республики Санъ-Доминго заявилъ, что продолженіе испано-американской войны разоритъ всѣ республики центральной Америки.

Германія заключила съ Швейцаріей договоръ относительно телефонной конвенціи.

Опубликовано измѣненіе формъ паспортныхъ документовъ.

Разъяснено, что ходатайства военныхъ объ опредѣленіи дочерей на казенный счетъ въ учебныя заведенія Вѣдомства Императрицы Маріи должны подаваться въ Собственную Его Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

„Гражданинъ" передаетъ слухъ о новомъ назначеніи директора департамента торговли и мануфактуръ тайнаго совѣтника Ковалевскаго и объ оставленіи товарищемъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ тайнымъ совѣтникомъ Нарышкинымъ занимаемой должности.

„Котлинъ" передаетъ, что 26 апрѣля на выставленный за чертой Таліенвана пикетъ неизвѣстные бродяги сдѣлали семь выстрѣловъ. Раненыхъ нѣтъ. Розыски виновныхъ этого случая остались безуспѣшны.

Открылся съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей. На обсужденіе поставлено 22 вопроса, въ томъ числѣ о переутомленіи служащихъ, сооруженіи желѣзнодорожныхъ больницъ, улучшеніи буфетовъ и др.

Народнымъ учителямъ предложено содѣйствовать попечительствамъ о народной трезвости.

Пріемъ служащихъ на Восточно-Китайкую желѣзную дорогу прекращенъ за неимѣніемъ болѣе вакансій.

Въ Петербургской губерніи открывается женская школа плодоводства и огородничества.

Корреспонденты русскихъ газетъ получатъ безплатный проѣздъ въ Парижъ на Всемірную выставку 1900 года.

Изъ Петербурга въ Кіевъ выѣхала на бензиномоторѣ парочка новобрачныхъ англичанъ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 5 іюня. Послѣ двухдневнаго обсужденія, дума отдала концессію на постройку электрическаго трамвая строителю Евпаторійско-Симферопольской желѣзной дороги Владиміру Зелингеру, представителю кіевскихъ капиталистовъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го Іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. 4 іюня въ Александровскомъ дворцѣ представлялся Ихъ Императорскимъ Величествамъ сіамскій принцъ Шакабронгзе.

ПАРИЖЪ. Лубе и Дешанель постили президента республики Фора и, повидимому, соглашаются, что необходимо составить кабинетъ примиренія, который далъ-бы возможность собрать еще 40 голосовъ для обезпеченія республиканскаго большинства съ исключеніемъ правой.

МОСКВА. Эмиръ бухарскій выѣзжаетъ 5 іюня въ Кіевъ.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Гвантанамо телеграфируютъ, что американская морская пѣхота разбила отрядъ испанцевъ въ 400 человѣкъ.

КАЗАНЬ. Въ плесѣ Рыбинскъ-Казань суточная убыль 3 четверти 2 вершка, Казань-Самара 10 четвертей; въ низовьяхъ Волги, верховьяхъ Камы, Бѣлой, Вятки мало перемѣнъ; въ среднемъ теченіи Камы и низовьяхъ вода быстро убываетъ. Наименьшая глубина на плесѣ Нижній-Кострова на Ячменскомъ перекатѣ 10½ четвертей.

МАДРИДЪ. Резервная эскадра вышла изъ Кадикса въ неизвѣстномъ направленіи. Морской министръ находился на одномъ изъ судовъ и возвратился обратно по выходѣ эскадры въ открытое море.

ВѢНА. Оффиціозное „Correspondenz Bureau" удостовѣряетъ, что австрійскому правительству ничего неизвѣстно относительно назначенія австрійскихъ инструкторовъ въ Грецію, о которомъ сообщила „Франкфуртская Газета".

ВАШИНГТОНЪ. Палата представителей, 209 голосами противъ 91, приняла предложеніе о присоединеніи острововъ Гаваи къ Соединеннымъ Штатамъ.

ПАРИЖЪ. Кассаціонный судъ отвергъ аппеляціонную жалобу Зола противъ приговора версальскаго суда присяжныхъ, который призналъ себѣ дѣло подсуднымъ. Инцидентовъ не было. Публики было мало.

ПАРИЖЪ. Форъ посвятилъ весь день совѣщанію со многими политическими лицами. Утромъ президентъ республики принималъ Бриссона и Шарля Дюпюи; послѣ полудня приметъ Рибо, Буржуа и Пейтраля. Полагаютъ, что завтра утромъ онъ призоветъ лицо, которому предложитъ сформированіе новаго кабинета.

МАДРИДЪ. Изъ Манилы телеграфируютъ, что инсургенты подъ начальствомъ Агвинальдо овладѣли Ласпиной и Парамквой, не смотря на героическую оборону со стороны испанцевъ, которые вынуждены были капитулировать за отсутствіемъ съѣстныхъ припасовъ и огнестрѣльныхъ снарядовъ. Церкви и монастыри обращены въ госпитали и наполнены ранеными. Полагаютъ, что Манила капитулируетъ только по прибытіи американскихъ войскъ, чтобы этимъ обезпечить законность оккупаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ. Вслѣдъ за парижскимъ, берлинскимъ и амстердамскимъ рынками, гдѣ наша 4% государственная рента допущена къ котировкѣ, со вчерашняго дня рента принята и на лондонскомъ рынкѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Съ предстоящаго учебнаго года въ Москвѣ открывается Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи шестая женская гимназія.

—Туркестанскимъ управленіемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ снаряжена морская экспедиція для изслѣдованія Аральскаго моря и его побережья. Въ программу занятій экспедиціи входитъ изученіе хозяйства кочевниковъ и новыхъ русскихъ селеній въ Перовскомъ уѣздѣ, собираніе коллекцій флоры и фауны какъ побережья Сыръ-Дарьи, такъ и самыхъ водъ ея и ближайшихъ озеръ. Особое вниманіе, по словамъ столичныхъ газетъ, будетъ обращено на паразитовъ саранчи. Экспедиція, во главѣ съ Н. И. Гейеромъ, хорошо снабжена всѣми нужными инструментами. Археологическій кружокъ поручилъ г. Гейеру осмотрѣть всѣ болѣе или менѣе интересныя древнія развалины на берегахъ рѣки и собрать сохранившіяся объ нихъ преданія среди туземнаго населенія.

—«Сиб. Вѣсти.» пишутъ изъ Петербурга, что съ 2-го января 1899-го года предполагается ввести въ Сибири въ дѣйствіе положеніе о земскихъ начальникахъ. Не мало говорятъ и о предполагаемомъ упраздненіи степного генералъ-губернаторства.

—Съ переустройствомъ Маріинской системы выдвигается на очередь вопросъ о перевозкѣ наливомъ нефтяныхъ остатковъ. Въ виду того, что остатки эти, перевозимые въ деревянныхъ баржахъ, грозятъ какъ загрязненіемъ всей системы, такъ и опасностью для хлѣбныхъ грузовъ, предполагается, какъ слышали «С.-Пет.-Вѣд.», запретить перевозку названнаго продукта иначе, какъ въ желѣзныхъ судахъ.

—«С. Пет. Вѣд.» слышали, что правленіе общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги предполагаетъ приступить въ постройкѣ на своей дорогѣ жилыхъ помѣщеній для рабочихъ и служащихъ.

—Вслѣдствіе ходатайства одного изъ городскихъ обществъ взаимнаго страхованія, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено, какъ сообщаютъ «Нов.», ввести въ кругъ операцій такихъ обществъ выдачу ссудъ на замѣну камышевыхъ и деревянныхъ крышъ огнеупорными на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ на этотъ предметъ самими обществами.

—«Вар. Дн.» пишутъ изъ Остроленки, что смерть ротнаго командира Муромскаго полка Димитріева, послѣдовала, какъ оказалось изъ произведенной медицинской экспертизы, отъ разрыва сердца. Покойный Димитріевъ, какъ говорятъ, давно уже страдалъ порокомъ сердца; насколько-же столкновеніе Димитріева съ Грушками было косвеннымъ поводомъ его смерти, выяснитъ предварительное слѣдствіе.

—Предполагается устроить новый эллингъ для постройки броненосныхъ судовъ въ Ревелѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Кладъ изъ монетъ.** На дняхъ въ Н. Новгородъ предоставлены арзамасскимъ уѣзднымъ исправникомъ старинныя монеты, повидимому, серебряныя овальной формы, величиной съ серебряную пятикопеечную монету, съ надписями, изъ коихъ можно заключить, что это монеты временъ царя Іоанна Грознаго. Какъ сообщаетъ «Волг.», монеты эти составляютъ часть клада, найденнаго въ полѣ, близъ села Кичанзино, Арзамасскаго уѣзда, и заключающаго въ себѣ 1,754 штуки серебряныхъ монетъ. Мѣстные крестьяне копали въ разстояніи 400 саж. отъ селенія гряды для посадки лука и случайно вырыли горшокъ, въ которомъ хранились монеты. Затѣмъ въ тоже время и на томъ же мѣстѣ крестьяне нашли еще 85 штукъ монетъ, такъ что всей найденной монеты оказалось 1,839 штукъ.

——**Ошибочная милостыня.** На дняхъ проходившая мимо городского собранія въ Херсонѣ г-жа О., желая подать милостыню двумъ нищимъ, по ошибкѣ одному изъ нихъ дала полуимперіалъ. Спохватившись сейчасъ же, г-жа О. потребовала у нищихъ возвращенія монеты, но тѣ стали клясться что полуимперіала не получали и что имъ были поданы новыя мѣдныя монеты. Нищіе были взяты въ полицію, гдѣ ихъ обыскали. Въ одеждѣ нищихъ, несмотря на тщательный обыскъ, нигдѣ полуимперіалъ не былъ найденъ, тогда же обыскивавшій, полюбопытствовалъ поискать во рту одного нищаго, тамъ послышался звукъ металла, и изо рта извлеченъ былъ полуимперіалъ. Кстати, изъ костюма одного изъ нищихъ, какъ передаетъ «Югъ», была вытащена спрятанная тамъ новая шляпа.

——**Звѣрское убійство.** Въ дер. Ситанцѣ, вблизи Замостья, по словамъ газеты «Вѣкъ», совершено звѣрское убійство. Арендаторъ Ситанецкой колоніи, нѣкто Вульфъ, считавшійся въ окрестностяхъ за богача и занимавшійся торговлей молочными продуктами въ Замостьѣ, отправился на базаръ. Черезъ нѣсколько часовъ къ нему прибѣжалъ работникъ и передалъ страшное извѣстіе, что въ домѣ все перевернуто вверхъ дномъ, а двѣ дочери, 15 и 7 лѣтъ, убиты. Вульфъ въ сопровожденіи полиціи отправился домой. Старшая дочь обнаруживала еще признаки жизни, а потому ей оказана была медицинская помощь. При осмотрѣ на ея шеѣ замѣчены были слѣды пальцевъ. Младшая дочь Вульфа была задушена и утоплена въ бочкѣ съ сывороткой. Первымъ арестованъ тотъ самый работникъ, который сообщилъ Вульфу роковое для него извѣстіе, и ближайшій сосѣдъ Вульфа. Старшая дочь не пришла еще въ сознаніе въ первый день, хотя всѣ мѣры къ сохраненію ея жизни и приведенію въ чувство приняты. Слѣдствіе ведется весьма энергично.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Какъ извѣстно, итальянское правительство можетъ быть и не безъ основанія обвинило клерикаловъ въ томъ, что они поддерживали и даже разжигали волненія въ сѣверной Италіи. Это обвиненіе повело къ острому столкновенію между Ватиканомъ и Квириналомъ. Правительство наложило запретъ на клерикальные союзы, а въ отвѣтъ на это послѣдовало изъ Ватикана разрѣшеніе всѣмъ ревностнымъ католикамъ принять дѣятельное участіе въ предстоящихъ политическихъ и административныхъ выборахъ. Такимъ образомъ Италіи предстоитъ новая внутренняя междоусобица, которая еще болѣе обезсилитъ эту слабѣйшую изъ величайшихъ державъ.

Австро Венгрія. Клубы правой и лѣвой австрійскаго парламента опубликовали свои постановленія по поводу отсрочки засѣданій парламента. Правая заявила, что она слагаетъ себя отвѣтственность за нынѣшнее положеніе и выразила готовность поддерживать и впредь нынѣшнюю политику правительства, если оно будетъ точно придерживаться тѣхъ принциповъ, которые изложены въ адресѣ императору. Лѣвая налегаетъ, главнымъ образомъ, на распоряженія объ языкахъ и рѣшительно заявляетъ, что будетъ находиться въ оппозиціи до той поры, пока эти распоряженія не будутъ отмѣнены.

Сербія. Изъ Бѣлграда телеграфируютъ въ «Neue Freie Presse», что депутаты либеральной и напредняцкой партій, избранные въ новую скупщину, рѣшили образовать въ Нишѣ, гдѣ соберется скупщина, общій «патріотическій клубъ», съ цѣлью поддерживать усилія короля, направленныя къ охраненію порядка и устойчивости правительства. Король Александръ, на основаніи конституціи 1869, назначилъ депутатовъ отъ короны. Въ составъ этой группы коронныхъ депутатовъ вошли представители всѣхъ партій. Король получаетъ изъ провинцій множество вѣрноподданическихъ адресовъ, въ томъ числѣ и изъ радикальныхъ округовъ.

Бѣлградскій корреспондентъ берлинской «Національной Газеты» рисуетъ въ довольно мрачныхъ краскахъ внутреннее положеніе Сербіи. Въ срединѣ радикальной партіи, говоритъ онъ, самой многочисленной и популярной въ странѣ, все болѣе и болѣе ослабѣваетъ династическая преданность. Это объясняется тѣми мелочными придирками и преслѣдованіями, которымъ радикалы подвергаются со стороны правительства во всѣхъ областяхъ государственной и общественой жизни. Такъ напримѣръ, по иниціативѣ Милана, всѣ публицисты радикальнаго лагеря призваны къ военнымъ упражненіямъ въ качествѣ резервистовъ и зачислены въ крѣпостные гарнизоны, гдѣ ихъ содержатъ въ казематахъ и заставляютъ исполнять самыя тяжелыя работы; радикальныя газеты постоянно конфискуются или противъ нихъ ведутся процессы; радикаламъ систематически отказываютъ въ концессіяхъ и подрядахъ, и имъ даже не платятъ причитающихся имъ денегъ по государственному обязательству; въ администраціи и арміи радикалы безпощадно изгоняются. Вся система милановскаго режима обнаружилась въ полномъ блескѣ въ процессѣ противъ вождя радикаловъ Пашича. Несмотря на все это, трудно ожидать въ Сербіи насильственнаго переворота, и антидинастическое настроеніе радикаловъ едва ли выразится въ какомъ нибудь энергичномъ революціонномъ движеніи. Тѣ люди, которые 15 лѣтъ тому назадъ устроили зайчарское движеніе, погрузились теперь въ глубочайшую апатію. Въ средѣ молодого поколѣнія нѣтъ ни одного выдающагося дѣятеля, а сербское крестьянство настолько отупѣло подъ турецкимъ гнетомъ, что не въ состояніи предпринять какое нибудь самостоятельное движеніе: оно желаетъ только спокойствія и выгодной торговли. Мѣстное возстаніе весьма возможно, но общаго революціоннаго движенія не случиться, по мнѣнію «Національной Газеты», до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ возбуждено извнѣ.

Смѣсь.

Процессъ по милліонному наслѣдству. Передъ сенскимъ гражданскимъ судомъ въ Парижѣ на этихъ дняхъ началось разбирательство очень интереснаго дѣла о 150 милліонномъ наслѣдствѣ. Нѣсколько французовъ, носящихъ фамилію Тьери, требуютъ отъ французскаго правительства выдачи имъ наслѣдства, составляющаго въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами 150 милліоновъ франковъ. Въ 1683 году въ Венеціи умеръ нѣкто Jean Thiéry или Thiry, бывшій, по словамъ однихъ, французомъ, по мнѣнію другихъ—бельгійцемъ. Такъ какъ у него не оказалось наслѣдниковъ, то венеціанская республика конфисковала его значительное состояніе. Когда Бонапартъ въ 1797 году осадилъ Венецію, онъ получилъ отъ Директоріи приказаніе употребить всѣ деньги, находящіяся въ венеціанскихъ государственныхъ кассахъ на военныя надобности. Такимъ образомъ, состояніе, оставшееся послѣ Тьери, попало также въ руки французскихъ властей. Предполагаемые наслѣдники Тьери въ теченіе послѣдняго столѣтія нѣсколько разъ затѣвали процессъ противъ французскаго правительства, требуя выдачи имъ наслѣдства. Но кассаціонный судъ вынесъ въ послѣдней инстанціи рѣшеніе, что: 1) ни одинъ изъ истцовъ не можетъ доказать своего родства съ Тьери и своихъ правъ на наслѣдство и что 2) даже если-бы родство было доказано, французское государство не можетъ отвѣчать за поступки, совершенные въ военное время генераломъ Бонапартомъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 5 іюня 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.95
„ „ „ Берлинъ 3 м.	—	—	45.85
„ „ „ Парижъ 3 м.	—	—	37.22½
Настроеніе съ векс. курс.	тихое.		
Полуимперіалы нов. чекана.	149	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	149	—	—
Биржевой дисконтъ	отъ 5—6½%		
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	101¾
4% Внутренній заемъ I серія	100½	—	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101¼	—	—
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	100	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	100⅛	—	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	283	—	—
второй 1866 г.	248	—	—
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	—
5% золотая рента 1884 г.	162	—	—
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	150½	—	—
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	101	—	—
4½% „ „ II „	101	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	151	—	—
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	101	—	—
„ Рязанск.-Уральск. ж. д.	101	—	—
„ Юго-Восточн. ж. д.	101	—	—
4% Моск.-Казан. ж. д.	99¾	—	—
4½% заемъ гор. Петерб.	—	—	102¾
Одессы	99½	—	—
5% обл. С.-П. гор. кр. общ.	100⅜	—	—
4½% „ „ „ „	—	—	101
5% Моск. гор. кр. об.	100¾	—	—
5½% Одес. „ „ „	100	—	—
5% „ „ „	100	—	—
5% Тифлис. гор. кр. об.	99⅞	—	—
5½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	100¼	—	—
5% „ „ „ „	—	101¼	—
4½% „ „ „ „	100	—	—
5% закл. л. Бес. Тавр. зем. б.	100¼	—	—
4½% „ „ „ б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Вил. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Дон. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Кіев. зем. б.	100	—	—
4½% „ „ „	100¼	—	—
5% закл. лист. Моск. зем. б.	100	—	—
5% закл. л. Ниж.-Сам. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Полт. зем. б.	100	—	—
4½% „ „ „	100¼	—	—
5% зак. лист. Тульск. зем. б.	100	—	—
5% „ „ Харьк. „	100	—	—
4½% „ „ „	100¼	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	492
„ С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	679
„ С.-Пет. межд. банкъ	—	—	601½
„ Русск. бан. для внѣш. торговли	400	—	—
„ Волжско-Кам. ком. б.	—	—	1215
„ Петерб.-Моск. ком. б.	415	—	—
„ Азовск. ком. б.	—	—	342
„ Русск. Торг. Пром. б.	—	—	360
„ Азовско-Донск. коммер.	—	—	385
„ Варшавскаго ком. б.	—	—	490
„ Московск. Междун. б.	395	—	—
Сибирскаго торговаго б.	755	—	—
Бессараб.-Таврич. б.	647	—	—
„ Виленск. зем. банка	628	—	—
„ Донского зем. банка	665	—	—
„ Кіевскаго зем. банка	736	—	—
„ Московскаго зем. банка	705	—	—
„ Нижег.-Сам. зем. банка	640	—	—
„ Полтавскаго зем. банка	600	—	—
„ С.-Пет.-Тульс. зем. б.	—	—	423
„ Харьков. зем. банка	494	—	—
„ Обществ. стол. освѣщ.	128	—	—
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	8050
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	403
„ Общ. Путиловскихъ з.	—	—	147½
„ Брянскаго рел. мет. з.	—	—	475½ б.
„ Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	—	д. 32 р. 196½
„ Руско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	400	—
„ Общ. Мальцев. зав.	—	—	615
„ Рос. золотопром. общ.	—	—	214
„ 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	535	—	—
„ 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	245	—	—
„ Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г.	380	—	—
„ С.-Петерб. страх. общ.	385	—	—
„ Московск. страх. общ.	780	—	—
„ Страх. общ. „Россія"	380	—	—
„ Общ. Русскій Ллойдъ.	1100	—	—
„ Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	116	—	—
„ Страх. общ. компаніи „Надежда"	—	—	290
„ Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	550	—	—
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій"	535	—	—
„ Пароход. по Днѣпру	100	—	—
„ Моск.-Казанской ж. д.	480	—	—
„ Кіево-Воронежск. ж. д.	—	—	348
„ Рыб.-Бологовской ж. д.	—	—	159½
„ Юго-Восточной ж. д.	185	—	—
Настроеніе Петербург. фондовой биржи.			спокойное.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 5-е іюня.

4% Государств. рента	102
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101¾
" " " 2 "	101¾
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101¾
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—
" " " 1891 г.	—
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100⅛
3½% " "	98⅛
4½% свид. Крест. Банка	100⅞
4% " "	100⅜
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	287¼
" 2 " 1866 "	249¼
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	218¾
Билеты Государст. казначейства	—

	На 3 мѣс.	Попред.
Лондонъ на 3 м.	93.95	94,45
Берлинъ " " "	45.85	46,275
Парижъ " " "	37.225	37,40
Амстерд. " " "	77.60	78,20
Вѣна " " "	—	78,65

Коммиссіонныя бумаги.

		пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. В. (1000)	100.30	100.40	100,90
4½% " " " (500 и 100 р.)		—	101.25
4% Закл. Лист. Кіев. З. Б.		100,05	100.10
5⅓% " " Полтав.		115	—
4% " "		100	—
5½% Обл. Кіев. Гор. Кред. Об.		99.65	—
4% " " " "		100.40	100.90
5½% з. л. Госуд. Двор. зем. б.		—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 5 іюня 1898 года.

	7 час. утра	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	8,3	14,0	12,0
Баром. при 0° въ милим.	742,3	741,8	741,9
Влажность въ процент.	84	54	80
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	С₃	С₃	З₁
Облачность	8	10	10
Количь. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=15.1.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=5.3.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=7.8.

Средняя температура за сутки =11.8.

Многолѣтняя средняя темпер.=18.5.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 5-го іюня, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: 1) 747 мм. у Вятки, 2) 752 мм. у Тарханкута. Барометрическій максимумъ 770 мм. у Ламанша. Дожди выпали на востокѣ и мѣстами въ центральныхъ губерніяхъ Россіи; вообще сухая погода въ остальной Россіи. Температура ниже нормальной на югѣ Россіи и близка къ нормальной въ остальной Россіи.

Ожидается: дожди въ южныхъ и ближайшихъ центральныхъ губерніяхъ и мѣстами также въ восточныхъ; вообще сухая погода на сѣверѣ и западѣ и теплѣе въ южной Россіи; мало перемѣнъ температуры на сѣверѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 4-е іюня: Борецкой изъ Клинцовъ (сл. изв), Барть—Пятигорска, Батсошевскому—Wien, М. Бурту—Измаила, Вагнеръ—Эссентуковъ, Васильковской—Кузницы Сп. В., Вейцману—Варшавы, Войциховскому—Житомира, А. Глущенку—Лысянки, Дубковскому—Мушкетово, Жакино—Черкассъ Ю. З., Каурову—Черкассъ, Кетлинскому-Піотровской—Ольгополя, А. Когену—Житомира, Л. Козьминскому—Деражни, Колякову—Бѣлостока, Мирошниченко—Подольска ж. д., Рабиновичу—Одессы грд., Чарнецкому—Нечановки, Шмитъ-Хинкъ—Москвы, прокурору Булацель—Чернигова, командиру 11 артил. парка—Петербурга.

Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Суббота, 6 іюня, Б. Ѳ. Бернатовичъ.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Суббота, 6 іюня, д-ръ Добрачинскій.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ (Съ 6-го мая)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 н.	6	7 ч. утра.
Смѣшан. (толко III кл.) На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	10 ч. 20 у.	bis 4	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II, III кл. до Бѣлой Церкви	19/20	7 ч. 0 в.	27/28	9 ч. 5 ут.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Курьер.* (I, II и III кл.)	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	1 ч. 00 д.	5	4 ч. 40 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Кіевскаго Городского Кредитнаго Общества, согласно § 80 устава Общества, объявляетъ, что 15-го іюня 1898 года съ 12-ти часовъ дня, въ г. Кіевѣ, въ собственномъ домѣ Общества, по Институтской улицѣ, будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ, безъ переторжки, нижепоказанныя, заложенныя Обществу недвижимыя имущества, въ цѣломъ составѣ, находящіяся въ г. Кіевѣ и состоящія изъ усадебной земли со всѣми на оной постройками

Торгъ на каждое имущество особо, начиная, согласно § 81 устава, съ суммы капитальнаго долга, числящагося на имуществѣ просроченныхъ недоимокъ Обществу по займу и всѣхъ расходовъ Общества по продажѣ, съ причисленіемъ недоимки въ государственныхъ налогахъ и городскихъ повинностяхъ.

Бумаги, относящіяся до залога имущества, производства публикацій и продажи онаго, а равно условія торга могутъ разсматриваться въ Правленіи Общества въ операціонные дни отъ 10-ти час. утра до 2-хъ час. дня.

На случай неуспѣшности торговъ, назначенныхъ на вышеуказанное число, вторичные и послѣдніе торги назначены на 19-е іюня 1898 года, съ 12-ти часовъ дня въ вышеуказанномъ домѣ Общества.

* 3-3 Р.4709

№ по порядку.	ФАМИЛІИ, ИМЕНА И ОТЧЕСТВА ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ ИМУЩЕСТВЪ.	МѢСТОПАХОЖДЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ.	Количество усадебной земли.	Сумма выданной Обществомъ ссуды.	Срокъ, на который выдана ссуда.		Обязательные полугодичные платежи по выданной Обществомъ ссудѣ.		Остатокъ капитальнаго долга по ссудѣ Общества къ 30 іюня 1898 года.		Просроченные по ссудѣ платежи съ расходами и пенею, на пополненіе коихъ имущества назначены въ продажу.	
			Квадр. саж.	Рубли.	Лѣт.	Мѣс.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		Старокіевскій участокъ:										
1	Дольфусъ, Анастасія Васильевна . .	Михайловскій переулокъ, № 17 . .	111	6000	20	7	240	—	5529	30	299	03
		Лыбедской участокъ:										
2	Антонова, Софья Павловна	Большая-Васильковская ул., № 147.	375	5000 и 2000	20 20	7 7	200 80	— —	4689 1939	70 33	115 —	14 —
		Лукьяновскій участокъ:										
3	Хлѣбова, Надежда Лукьяновна . .	Большая-Дорогожицкая ул. № 8 . .	1500	60000	36	4	1950	—	57735	77	2398	10
4	Михальская, Юзефина Осиповна . .	Безымянный пер., № 7	2 д. 790 к. с.	9000	20	7	360	—	8585	82	409	20
		Плоскій участокъ:										
5	Марцинчикъ, Иванъ Ивановичъ. . .	На Куреневкѣ, хут. «Софіевка», № 38.	66 д. 1194 к. с.	30000	19	11	1275	—	24958	49	1617	58
6	Столичевскіе, Алексѣй и Викторъ Корнѣевичи и Иванюковы, Надежда и Надежда Ивановны.	Уголъ Нижняго-Вала и Межигорской ул., № 35	1061	25000	20	7	1000	—	22619	61	1078	—
		Подольскій участокъ:										
7	Карышева, Вѣра Дмитріевна	Спасская ул., № 31	561	110000	38	4	3300	—	108887	63	3481	50